



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 ינואר 2018

ת"פ 3509-08-15 מדינת ישראל נ' גוטובסקי שינוע והובלות
בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת תרצה שחם קינן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

- הנאשמים
1. גוטובסקי שינוע והובלות בע"מ חברות 513983643
 2. כהן לוי - חומרי בנין בע"מ חברות 511764839
 3. עזרא גוטובסקי ת.ז. 032206203
 4. זאב ארביב ת.ז. 058819236
 5. מיכאל כהן ת.ז. 038257234

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד אסף תומר
ב"כ הנאשם 4 – עו"ד נחמי פיינבלט
הנאשם 4 בעצמו

פרוטוקול

גזר דין לנאשם 4

1. הנאשם 4 הורשע על פי הודאתו בעבירות של עיסוק בעסק ללא רישיון, לפי סעיפים 4 ו-14 לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח – 1968 ביחד עם סעיף 1 לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה – 1995 ופריטים 5.1 א ו-5.1 ד בתוספת לצו וביחד עם סעיף 15(2) לחוק; הפעלת תחנת מעבר ללא תשתיות הנדרשות על פי דין, עבירות על סעיף 14 לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח – 1968 ביחד עם סעיף 2(2), 2(7), 2(8) לתקנות רישוי עסקים (תחנת מעבר לפסולת), התשע"ג – 2013 וביחד עם סעיף 15(2) לחוק; אי נקיטת אמצעים למניעת זיהום אוויר וריח, עבירות לפי סעיף 11(א)(3) לחוק למניעת מפגעים, התשכ"א – 1961 יחד עם סעיפים 9(3) ו-



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 ינואר 2018

ת"פ 3509-08-15 מדינת ישראל נ' גוטובסקי שינוע והובלות

בע"מ ואח'

- 9(4) לתקנות למניעת מפגעים (מניעת זיהום אוויר וריח בלתי סבירים מאתרים לסילוק פסולת), התש"ן – 1990 (ריבוי עבירות); בעבירות של פינוי פסולת לאתר שאינו מורשה לפי סעיפים 7 ו-13(ב)(4) לחוק שמירת הניקיון, התשמ"ד – 1984; בהפרת אחריות נושא משרה לפי סעיף 11 לחוק למניעת מפגעים, התשכ"א – 1961; וכן בהפרת אחריות נושא משרה (ריבוי עבירות) לפי סעיף 15(א) לחוק שמירת הניקיון, התשמ"ד – 1984.
2. העבירות בהן הורשע הנאשם נעברו בשנת 2014, בין החודשים מאי – ספטמבר.
3. כתב האישום הוגש כנגד 5 נאשמים מתוכם שתי חברות, הנאשמות 1 ו-2. הנאשם 4 היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום עובד בכיר ופקיד אחראי אצל הנאשמת 1, כשהנאשם 3 היה אותה עת בעליה של הנאשמת 1 ומנהלה. הצדדים הסכימו כי הנאשם 3 לא יורשע.
4. כנגד הנאשם 4 תלוי ועומד עונש מאסר מותנה שהוטל עליו, בת"פ 52420-01-11, בין היתר לבל יעבור עבירה של ניהול עסק ללא רישיון, ולבל יעבור עבירה של הפעלת תחנת מעבר לפסולת ללא התשתיות והדרישות הקבועות בדין, וזאת לאחר שהורשע בביצוע עבירות אלה (להלן: "עונש המאסר המותנה").
5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יופעל עונש המאסר המותנה, בעבודות שירות, על פי חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות. עוד הסכימו הצדדים במסגרת ההסדר, כי על הנאשם 4 יוטל קנס. ההגנה עתרה להטיל על הנאשם קנס שלא יעלה על 5,000 ₪, ואילו המאשימה עתרה להטיל על הנאשם קנס שלא יפחת מסך של 20,000 ₪. מתחילה הסכימו הצדדים כי תופעל התחייבות על סך 200,00 ₪ עליה חתם הנאשם 4 בהתאם לגזר דינו של בית משפט השלום בראשון לציון, אלא שהסתבר שבטופס ההתחייבות עליו חתם הנאשם לא נרשמו העבירות מביצוע התחייב להימנע. בנסיבות אלה הסכים ב"כ המאשימה שלא לעמוד על הפעלת ההתחייבות. מלכתחילה הסכימו הצדדים כי היות והנאשם 4 דל אמצעים ולא יוכל לעמוד בתשלום ההתחייבות יהא דינו של סכום ההתחייבות כדין קנס מכוח סעיף 76 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וכי ירצה מאסר, חלף הקנס, באופן חופף לעונש המאסר שיוטל עליו.
6. הערכים החברתיים המוגנים המונחים בבסיס העבירות בהן הורשע הנאשם 4 עניינם בהגנה על שלטון החוק, הגנה על בריאותו של הציבור, על איכות חייו של הציבור ועל איכות הסביבה. בפסק דינו ברע"פ 3515/12 מדינת ישראל נ' דוד שבתאי קבע כב' השופט פוגלמן כי "חשוב לחזור ולהבהיר מושכלות יסוד. איכות הסביבה וההגנה עליה הן אינטרס חברתי ראשון



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 ינואר 2018

ת"פ 3509-08-15 מדינת ישראל נ' גוטובסקי שינוע והובלות
בע"מ ואח'

- 1 במעלה. בריאות הציבור ורווחתו תלויים בשמירה על הסביבה וביכולתה של החברה להגן
2 עליה".
3
4 7. הפגיעה בערך המוגן אינה גבוהה שכן העבירות נעברו במשך כ-5 חודשים.
5
6 8. בחינה של הענישה הנוהגת מלמדת על כך שבתי המשפט נוהגים להטיל בגין העבירות בהן
7 הורשע הנאשם, קנסות גבוהים בסכומים של עשרות אלפי שקלים ואף למעלה מזאת. וזאת,
8 בעיקר, במקרים בהם אין מוטל על הנאשם עונש מאסר. בענייננו, הסכימו הצדדים כי הנאשם
9 ירצה מאסר בדרך של עבודות שירות.
10
11 9. בנסיבות בהן נעברו העבירות במהלך 5 חודשים ואולי אף תקופה קצרה מכך, כאשר הוסכם
12 על הצדדים שהנאשם 3 לא יורשע, ונוכח מצבו הכלכלי של הנאשם 4 (ראו הוראת סעיף 40ח
13 לחוק העונשין) אני סבורה כי מתחם הקנס ההולם נע בין קנס בסך 5,000 ₪ לבין קנס בסך
14 15,000 ₪.
15
16 10. בגזירת העונש המתאים לקחתי בשיקולי את ההסדר אליו הגיעו הצדדים, וכן את העובדה
17 כי בסופו של דבר לא הופעלה ההתחייבות הכספית שהוטלה על הנאשם בבית המשפט בראשון
18 לציון בתיק 52420-01-11.
19
20 11. לאור כל האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
21
22 א. מאסר למשך חודשיים וחצי. המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות
23 דעת הממונה וזאת החל מיום 7.3.2018. הנאשם יבצע את עבודות השירות במרכז
24 מיאמי- ביץ', ברח' איינשטיין 16 רמת גן, וזאת במשך 5 ימים בשבוע, 7 שעות עבודה
25 ביום בערבי חג וחוה"מ יועסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום,
26 בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.
27
28 ב. תחילתן של ביצוע העבודות ביום 7.3.2018 והן תהיינה בפיקוח רב כלאי מיראל יעקב
29 טלפון 0506278591. על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך
30 קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת
31 עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה 72100.
32



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 ינואר 2018

ת"פ 3509-08-15 מדינת ישראל נ' גוטובסקי שינוע והובלות

בע"מ ואח'

ג. אני מודיעה לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

ד. אני מורה על הפעלת עונש של מאסר מותנה למשך 4 חודשים, כפי שנפסק בבית משפט השלום בראשון לציון, בתאריך 13.9.12, בת"פ 52420-01-11, וזאת לריצוי באופן חופף ומצטבר למאסר, שהטלתי עליו, כך שסך הכל ירצה הנאשם 4 וחצי חודשי מאסר בעבודות שירות.

ה. אני מטילה על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים שלא יעבור על כל אחת מן העבירות בהן הורשע.

ו. קנס בסך 6,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים על סך 600 ₪ כל אחד. התשלום הראשון ישולם לא יאוחר מיום 1.10.18 ובכל 1 לחודש שלאחריו. הקנס ישולם לקרן לשמירה על הניקיון באמצעות שוברים שיישלחו לב"כ הנאשם על ידי המאשימה.

ז. הנאשם יחתום על התחייבות על סך 100,000 ₪ להימנע מביצוע כל אחת מן העבירות בהן הורשע וזאת למשך 3 שנים. לא יחתום הנאשם על ההתחייבות יאסר למשך שבוע ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן והודע היום י"ד שבט תשע"ח, 30/01/2018 במעמד הנוכחים.

תרצה שחם קינן, שופטת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 ינואר 2018

ת"פ 3509-08-15 מדינת ישראל נ' גוטובסקי שינוע והובלות
בע"מ ואח'

1

הוקלד על ידי נדב תובל

