

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

**מדינת ישראל – יחידת סמך משרד האוצר
הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה**

קובץ החלטות של ישיבה מס' 2019017 של הוועדה המחוזית שהתקיימה ביום 05.08.19 בשעה 09:00 באולם הישיבות של הוועדה המחוזית חיפה

הופץ בתאריך: 07.08.19

חברי הוועדה שהשתתפו:

- | | |
|-------------------------------|---|
| מר איתמר בן – דוד | יו"ר הוועדה |
| גב' ליאת פלד | מתכנתת המחוז |
| אינג' אנה אוסטרובסקי בסע' 1-7 | נציגת שר התחבורה |
| גב' חדוה רדר – זיו בסע' 8 | נציגת שר התחבורה |
| מר רועי מרגלית | נציג שר הבינוי והשיכון |
| גב' נורית שטורן בסע' 1-7 | נציגת השר להגנת הסביבה |
| מר מיכאל ברויאר בסע' 8 | נציג השר להגנת הסביבה |
| עו"ד אסתי שחל | נציגת שרת המשפטים |
| רס"ן נרקיס קנפו | נציגת שר הביטחון |
| גב' מיכל דנציגר | נציגת שר הבריאות – לא השתתפה בהצבעה בסעיף 8 |
| מר סלמאן אלשייך | נציג שר החקלאות – לא נכח בדיון הפנימי בסעיף 1 |
| מר ויקטור פילרסקי | נציג רשות מקרקעי ישראל |
| מר אריאל פרינץ בסע' 1 | נציג שר התשתיות והאנרגיה |
| גב' ליהי שחר - ברמן | נציגת הגופים הירוקים |
| גב' הדר מרחב – קרמון | נציגת שר הפנים - בסע' 1,8 – הגיעה לקראת סוף הדיון |
| בסעיף 8 לא השתתפה בהצבעה. | |
| מר מורסי אבו מוך | חבר ועדה שמונה ע"י שר הפנים לפי סעיף 7 (א)(12) – |
| בסע' 8 | |

חברי ועדה שנעדרו:

1. מר אלי דוקורסקי
חבר ועדה שמונה ע"י שר הפנים לפי סעיף 7 (א)(12)

הצטרפו:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. עו"ד ירון לנדאו | יועמ"ש לוועדה המחוזית |
| 2. גב' הדר סלע | לשכת התכנון |
| 3. מר רומן חוטימסקי | לשכת התכנון |
| 4. גב' נעמה עזריאל | לשכת התכנון |

תוכן העניינים:

עמודים

- | | |
|--------|-------|
| תמ"אות | 3-31 |
| תת"לים | 32 |
| תמ"מים | 33-35 |

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

עפ"י נהלי הוועדה המחוזית

מסמך זה נערך בהתאם לסעיף 48 ה' לחוק ומכיל את ההחלטות שנתקבלו בישיבת הוועדה ותו לא. פירוט נוסף בהתאם לסעיף 48ד' יבוא בפרוטוקול הישיבה עם אישורו ע"י חברי הוועדה בהתאם להוראות החוק. א. החלטה, שקיבל מוסד תכנון תיכנס לתוקפה במועד קבלתה.

ב. החלטה שקיבל מוסד תכנון תפורסם באתר האינטרנט של מוסד התכנון, בתוך שלושה ימים ממועד קבלתה.

ג. נקבעו בהחלטה, בחוק או בתקנות מועדים לשם נקיטת פעולות, יימנו המועדים מיום פרסום ההחלטה לפי סעיף קטן (ב), אלא אם כן קיימת הוראה אחרת לפי חוק זה.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

**הישיבה החלה לאחר קיומו של מניין חוקי בהתאם להוראות סעיף 42 לחוק התו"ב.
מניין חוקי כאמור התקיים בכל מהלך הישיבה.**

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

1. תמ"א/10/א/13: הוספת יחידות ייצור מחזור משולב באתר תחנת הכוח "אורות רבין".

יום התכנית:

המועצה הארצית לתכנון ובניה, חברת החשמל בע"מ.

עורך התכנית:

דנית גופר – חברת החשמל לישראל בע"מ.

מטרת התכנית:

ייצירת מסגרת תכנונית להקמת שתי יחידות ייצור מחזור משולב באתר אורות רבין, וחיבורן לתשתיות הנלוות הנדרשות.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהעברת המלצות למועצה הארצית.

נכחו בדיון:

עו"ד ת. יועץ למוא"ז חוף כרמל, צ. שלג – חח"י, נ. סהר – איגוד ערים שרון כרמל, ל. וונגרמן-איגוד ערים שרון כרמל, ר. לוטן – נתג"ז, א. גלבוע – שיכון ובינוי, עו"ד ר. מוסרי – ב"כ שיכון ובינוי נדל"ן בע"מ, ק. דיטר – סגן ראש מועצה אזורית חוף כרמל, א. גיל – מנה"פ שכ' הפרפרים, א. קופר – מהנדס ועדה מקומית קרית, ג. אפרתי – איגוד ערים כרמל, א. שני – איגוד ערים לאיכה"ס שרון – כרמל, י. אלקלעי – איגוד ערים לאיכה"ס שרון – כרמל, א. כהן – גולן – יועצת סביבה, ד. נחמיאס – יועץ סביבה, ר. פרדני – יועץ סביבה, א. חלבי – ועדה מקומית רכס הכרמל, ה. חרוני – חברת חשמל, ש. כץ – חברת חשמל, א. ארבל – חברת חשמל, ב. לברון – חברת חשמל, א. קולטר – חברת חשמל, צ. גופר – חברת חשמל, ש. קיסנר – נתג"ז, י. בראור – יועץ לשיכון ובינוי, ל. שלף דורי – אדריכלית עיריית חדרה, ס. סון – לביא – נציגת ועדה מקומית חוף כרמל, ש. רבינוביץ – מינהל התכנון, ח. רובמן – חברת חשמל.

רקע:

1. התכנית המוצעת:

מדובר בתוכנית להקמת 2 תחנות כוח מבוססות גז טיבעי שיוקמו, לפי החלטת ממשלה, עד 2022 בתוך אתר תחנת הכוח "אורות רבין": שני מחזמי"ם (שיקראו יחידות מס' 70 ו-80), בהספק של MW 600 כל אחד, סה"כ MW 1200, שיופעלו בגז טבעי כדלק עיקרי ובגיבוי סולר כדלק מישני.

מיקום המחז"מים הוא בחלק הצפוני של אתר "אורות רבין", ולידן יוקמו 2 מגדלי קירור.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר. התכנית כוללת גם תחנות גז וצנרת לחיבור תחנת הכוח למערכת הגז הטבעי. התכנית כוללת העברת מתחם איסוף אפר הפחם הקיים בצפון תחנת הכוח לכיוון דרום מזרח, לאתר חדש שליד ערימת הפחם "הרגיל" בתחנת הכוח. התכנית כוללת שטח התארגנות זמני ממזרח למחלף קיסריה.

2. מתוך דברי ההסבר של התכנית:
אתר "אורות רבין", נמצא בסמוך לחדרה וכולל שש יחידות ייצור פחמיות. יחידות 1-4 הוקמו בתחילת שנות ה-80, ויחידות 5-6 הינן יחידות חדשות יותר והותקנו בהן סולקנים להפחתת הפליטות ולמזעור השפעתן הסביבתית. סך הספק הייצור הקיים באתר הוא כ-2,500 מגוואט. ייצור חשמל באתר 'אורות רבין' מהווה נדבך חשוב באספקת החשמל בארץ, והוא חיוני בעיקר לאספקת חשמל לאזור גוש דן, השרון וצפון הארץ.
החלטת הממשלה מס' 3859 מיום 3.6.18 בדבר הרפורמה במשק החשמל קובעת כי יוקמו שתי יחידות ייצור במחזור משולב (מחז"מים) שיפעלו באמצעות גז טבעי באתר "אורות רבין". בהחלטת הממשלה מס' 4080 מיום 29.7.18 נקבע כי תופסק הפעלתן השוטפת של יחידות 1-4 באתר "אורות רבין" בכפוף להקמת שני מחז"מים חליפיים בהספק של סה"כ כ-1,200 מגוואט שניהם יחד, כאשר המחז"מ הראשון צפוי להיות מופעל בחודש יוני 2022.
3. בהתאם לאמור, החליטה המועצה הארצית ביום 4.9.18 להורות על קידום תכנית זו להוספת יחידות ייצור במחזור משולב באתר תחנת הכוח 'אורות רבין', ואישרה את ההנחיות לעריכת תסקיר השפעה על הסביבה.
4. תסקיר ההשפעה על הסביבה בתוספת השלמות הוגש על ידי חברת החשמל למשרד להג"ס ביום 10.3.19, וביום 18.4.19 הוגשה חוו"ד המשרד להג"ס לתסקיר המלא.
5. בדיון הוצג ע"י חח"י שטייטס היתר הפליטה פורסמה ע"י המשרד להג"ס להערוות הציבור ב-23.6.19, וניתן להגיש הערות עד 7.8.19.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
6. להלן עיקרי חו"ד המשרד להגנת הסביבה מיום 18.4.19 לתסקיר ההשפעה על הסביבה והשלמותיו:

נושא	השלמות נדרשות למתן תוקף	השלמות נדרשות כתנאי להיתר	תנאים נוספים – לתקנון, ו/או להפעלה ו/או לנישור
<u>כללי:</u> התכנית היא בעלת חשיבות סביבתית גבוהה ביותר והיא משולבת במגמה מקבילה של סגירת 4 יח' פחמיות. בצעד זה יש ברכה ותועלת רבה מבחינת השיפור הצפוי באיכות האוויר. יחד עם זאת יש משמעות מרכזיות הנובעות מיישום התכנית שיש לתת עליהן את הדעת, וכן התסקיר והבקשה להיתר פליטה הציגו את המשמעות הכוללת, אולם נדרשות מספר השלמות לקראת הדיון למתן תוקף במועצה הארצית או כתנאי להיתר בניה, כמפורט להלן:			
משמעות הנובעת מיישום התכנית: מגדלי הקירור חלופה זו נמצאה מועדפת בין היתר בשל השפעה מצומצמת על הסביבה החופית ובעיקר בגלל זמינותה ללו"ז שנקבע בהחלטת הממשלה להפעלה של היחידה הראשונה (יוני 2022). לפתרון של מגדלי קירור כלפי צפון יש השפעה ויזואלית של הפלומה והשפעה של יצירת רסס מים ומלח. עיקר ההשפעה בתוך שטח התחנה ויש להיערך למניעת קורוזיה בתחום התחנה, והיא הולכת וקטנה משמעותית מחוץ לאתר.			
משמעות הנובעת מיישום התכנית: פארק נחל חדרה השינויים ב'אורות רבין' צפויים להשפיע על כמות מי הקירור המוזרמת לנחל. הנחל הוא בעל חיוניות גבוהה לתפקוד פארק נחל חדרה.		לקראת אישור התכנית יוצג מתווה אשר יבטיח מניעת פגיעה מהותית של המופע והתפקוד של הנחל כחלק מפארק נחל חדרה	
<u>איכות אוויר</u> הנושא מטופל במקביל במסגרת היתר הפליטה לפי "נוהל הליך משותף" שבחוק אוויר נקי, שמפורסם במקביל לציבור. היתר הפליטה עוסק רק במחזו"מים ולא עוסק בנושא אפר הפחם ואחסון הפחם, אך לאור שינוי מיקום אחסון אפר הפחם כתוצאה מכך שהמחזו"מים ממקמים על אתר האחסון, יש להתייחס אליהם בתכנית.			
<u>השפעה על ייעודי קרקע</u> אם תכנית ג/1125 שמצפון לא תבוטל במסגרת תכנית המתאר החדשה של קיסריה – היא צפויה להיות חשופה למטרדי רעש, נראות הפלומה, ובמצבים מסוימים מרסס מים ומלח			

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

הסביבה החופית והימית		בשל הפסקת פעילות יח' 1-4 שזרם המוצא של מי הקירור שלהם הוא לכיוון מערב ושחוסם את ההזרמה דרומה של מי הקירור של יח' 5-6: • יש חשש שזרם מי הקירור של יח' 5-6 יפנה דרומה והמשמעות הסביבתית לא ברורה (על הגדה הדרומית של שפך נחל חדרה, בפארק הנחל, ובחוף הים מדרום לשפך). • צפוי שינוי במידת המיהול ש מי הרכז ממפעל/מתקן ההתפלה (המוזרם כיום עם מי הקירור של יח' 1-4), דבר שעשוי להשפיע על הסביבה הימית. חלופות להזרמת מי הרכז נמצאות בבדיקה	נדרש ניטור שיעשה במסגרת היתר ההזרמה לים של חח"י
אנטיסקלנט נטול זרחן		המענה שהתקבל בתסקיר אינו מקובל על המשרד להג"ס ועל חח"י להיערך לשימוש בחומר האמור כעת ולא בשלב היתר הרעלים והיתר ההזרמה	יש לקבוע הנחיה בנוגע לשימוש בחומר זה: הגשת האמצעים הפיזיים לשימוש בחומרים האלה בשלב היתר הבניה.
חיבור האתר לתשתית הגז		במסגרת חיבור התחנות לתשתית הגז הטבעי מתוכננת הרחבת תחנת ההגפה הקיימת על גדת הנחל. יש לעשות מאמץ לאתר חלופה שתאפשר את הרחבת תחנת ההגפה יחד עם שמירת מעבר חופשי לציבור לאורך הנחל	
שטח התארגנות		ליד תחנת ההגפה מתוכן שטח התארגנות לעבודות תשתית הגז, כולל קידוחים.	הכנת פרשה טכנית שתציג את העבודות ואמצעים למניעת פגיעה בסביבה החופית במכלול נושאים המפורטים בחוה"ד – וקבלת אישור המשרד להג"ס
טיפול בפחם		למרות שיחידות 1-4 יפסיקו לפעול היקף האחסון של הפחם לא יקטן כי האתר ישמש כרזרבה למשק החשמל, עם זאת חח"י טענה כי חלק מהערימות יהיו לא פעילות. בחוו"ד המשרד נכתב שלא התקבל מענה מספק לגבי המשמעות הסביבתית ל השינויים הצפויים באתר הפחם – הטיפול באחסון הערימות התפעוליות והמשפכים הצפוניים שלא נלקחו בחשבון בהיתר הפליטה.	כתנאי להיתר יש להגיש לאישור המשרד להג"ס מיפוי ותכנית לארגון מחודש של אתר אחסון הפחם כפי שמתוכנן לאחר הדממת יחידות 1-4, בה תוצג תפרוסת הערימות, הפעילות ואופן הפעלת המשפכים. זאת כדי לצמצם את מטרד האבק לאזורי המגורים שממזרח
אחסון אפר הפחם		העתקת האתר של איחסון האפר לאתר חדש במזרח מקרבת אותו לשכונות קיימות ומתוכננות. כך קיימת סכנת פיזור אפר מרחף לעובדים באתר ולשכונות. האתר יכול אפר תחתי, שאריות גבס ואפר פחם מרחף, החשוד כחומר מסרטן בכל רמת ריכוז וחובה להפחית/ למנוע את פליטתו. חוה"ד של המשרד להג"ס דרשה כי אחסון האפר המרחף יהיה סגור, והפתרונות שהציעו חח"י: גדר רשת והרטבה	היתר הבניה יציג אחסון סגור, וילווה בבקשה לתיקון היתר הפליטה של אתר "אורות רבין".

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

			אינם מקובלים. לפי חו"ד המשרד נדרש אחסון סגור.
	נדרשות השלמות בשלב היתר הבניה: הגשת תכנית מפורטת עבור האמצעים הפסיביים באתר. וכן לקראת הוצאת היתר רעלים נדרש עדכן סקרים	נדרש להשלים את המידע המפורט בחוה"ד עד מועד הדיון למתן תוקף	<u>חומ"ס</u> נדרשות השלמות שונות לעניין מרחקי הפרדה ו'אפקט הדומינו' כמפורט בחוה"ד.
הפעלת המחזמי"ם תלווה בהשלמת הטיפול האקוסטי ועמידה ברמות הרעש ע"פ התקנות - db 40 באזורי המגורים. תיקון ס' 5.3.1 – הרחבת נושא הרעש בהתאם	תנאי להיתר יהיה הגשת חו"ד המשרד להג"ס לתכנית לטיפול <u>בכל</u> מקורות הרעש באתר, כולל של היחידות הפחמיות, כולל יחידות 1-4. התכנית תכלול אבני דרך ותצורף להיתר הבניה.	תנאי לאישור התכנית יהיה קבלת חו"ד המשרד להג"ס לדוח היועץ האקוסטי שיציג עמידה בתקנות (db 40) באזורים סמוכים מאושרים ומתוכננים	<u>מטרדי רעש</u> הספק של המחז"מים התחייב למפלסי הרעש שיהיו מהיחידות החדשות וממגדלי הקירור החדשים. חח"י שכרה יועץ אקוסטי בינלאומי כדי לבחון את הפליטות מהיחידות הקיימות ולהציע פתרונות לצמצום הרעש מכלל האתר. חח"י צפויה להשלים באוגוסט חו"ד יועץ אקוסטי. בחווה"ד של המשרד להג"ס נכתב שיש להתייחס באופן מצטבר הן ליחידות החדשות והן ליחידות הפחמיות הקיימות, ושלא ינקטו האמצעים שבתסקיר, כולל התחייבויות הספק, ניתן יהיה לעמוד במפלסים הנדרשים (למעט לשטח תכנית ג/1125). הפחתת הרעש צריכה להתייחס לחריגה קיימת בנקודה אחת בשכ' גבעת אולגה.
ס' 5.8.1 – לבחון מול המכון הגאולוגי או משרד התשתיות והאנרגיה באיזה תקן נדרש לעמוד – תקן ישראלי או תקן למתקנים חיוניים ומתקני חומ"ס	תנאי להיתר בניה יהיה הגשת השלמות בנושאים סייסמולוגיים לפי המפורט בחוה"ד.		<u>סייסמולוגיה</u> הסקר נבדק ע"י המכון הגאולוגי, נדרשות מספר השלמות לצורך הבנת המשמעות של הקמת היחידות החדשות ביחס לסיכונים סייסמולוגיים, כמפורט בחוה"ד. נמסר שההשלמות הועברו למכון הגאולוגי בשבוע שעבר.
תיקון ס' 5.4.3 בהתאם	קבלת אישור המשרד להג"ס שאין דרישות נוספות לטיפול בקרקע באתר.		<u>זיהום קרקע</u> הוחל בסקר קרקע, ועליו להתרחב לכל שטח התכנית ולא רק במקומות החפירה
ס' 5.5.1 - השפכים הסניטריים יועברו למערכת הביוב האתרית או יחוברו למערכת האזורית	קבלת חו"ד הג"ס לגבי הצורך בשינויים במתקן לטיפול בשפכים. הוצאת היתר בניה להרחבה או שינויים במט"ש היא תנאי להוצאת היתר למחזמי"ם		<u>טיפול בשפכים</u> לא נקבע באופן ברור האם יש צורך בשידרוג או הרחבה של מתקן הטיפול בשפכים של תחנת הכח.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

• ס' 5.2.3 - הבהרת מתקני הגז שניתן להקים • ס' 5.8.2 – הניסוח לא ברור. יש להקים מתקנים לפי ניתוח האתר			<u>תנאים נוספים לתקנון</u>
---	--	--	----------------------------

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

7. התכנית פורסמה לציבור, ולוועדה המחוזית הוגשו טרם הדיון הערות ע"י הגורמים שלהלן:

- 7.1. משרד הבריאות
- 7.2. איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה שרון – כרמל
- 7.3. המועצה האזורית חוף הכרמל
- 7.4. עיריית חדרה
- 7.5. אדם טבע ודין
- 7.6. חב' שיכון ובינוי (יוזמת תכנית "שכונת הפרפרים" ליד שכ' חפציבה בחדרה)

החלטה:

הוועדה המחוזית מברכת על התכנית, המאפשרת את הפסקת הפעילות השוטפת של היחידות הפחמיות הישנות 1-4 המייצרות את עיקר ההשפעות הסביבתיות על המרחב הסובב, ובכך יש לתכנית תרומה סביבתית ואורבנית רבה לתושבי העיר חדרה, קיסריה והישובים באזור. הוועדה מברכת על המעבר משימוש בפחם לשימוש בגז טבעי במחזור משולב (מחז"מ), שהינו בעל יתרונות רבים, אשר צפויים להביא להפחתה בזיהום האוויר ולהגדיל את הנצילות האנרגטית. לתכנית הוכן תסקיר השפעה על הסביבה והשלמות לתסקיר, וכן הוגשה חוו"ד המשרד להג"ס לתסקיר. א. על רקע האמור לעיל ולאחר שהוועדה שמעה את עורכי התכנית ואת המעירים לה וקיימה דיון מעמיק, הוועדה מחליטה להמליץ למועצה הארצית כפי שיפורט להלן:

1. כללי - הנושאים הסביבתיים:

לפי חוו"ד המשרד להג"ס לתסקיר, "התכנית להקמת שתי יחידות הייצור היא בעלת חשיבות סביבתית גבוהה ביותר, היות והיא משולבת במגמה מקבילה של סגירת 4 יחידות פחמיות באורות רבין", וכן נכתב בחווה"ד ש"בצעד זה יש ברכה ותועלת רבה מבחינת השיפור המשמעותי הצפוי באיכות האוויר באזור".

יחד עם זאת מחווה"ד ומהתכנית עצמה עולה שיש משמעות מרכזיות הנובעות מיישום התכנית שיש לתת עליהן את הדעת, וכן התסקיר והבקשה להיתר פליטה הציגו את המשמעות הכוללת, אולם נדרשות מספר השלמות לקראת הדיון למתן תוקף במועצה הארצית או כתנאי להיתר בניה, כמפורט בחווה"ד המשרד להג"ס.

לפיכך הוועדה ממליצה לקבל את המלצות המשרד להגנת הסביבה בכל הנוגע להשלמות הנדרשות למתן תוקף, להיתר הבניה ולתפעול וניטור התחנה, ובתיקונים עליהם הוועדה ממליצה כלהלן.

2. המשך פעילות יחידות 1-4:

היחידות הפחמיות הישנות 1-4 הן הגורם הראשי ליצירת מטרדי איכות אוויר לסביבה. אמנם לפי התכנון יחידות אלו יועברו למצב שימור ויופעלו בחירום, אך מתוך התסקיר וחוו"ד איגוד ערים כרמל-שרון, הוועדה למדה כי לצורך שמירת כושרן התפקודי של כל אחת מהיחידות, סה"כ במצטבר היחידות ימשיכו לתפקד במשך שבועות המצטברים למספר חודשים בשנה (לפי התסקיר ודברי חח"י בדיון, כל יחידה תופעל במלוא העומס במשך שבוע ברוטו, פעמיים בשנה. לפי חוו"ד איגוד הערים, יחד עם זמן ההתנעה, ההפעלה וההדממה, מתקבל זמן פעילות ברוטו של 2.5-3 שבועות בכל פעם לכל יחידה, פעמיים בשנה).

לפיכך, ומאחר והלכה למעשה תמשיך פעילות היחידות למשך תקופה שלא הוגדרה, על המשמעות הנובעת מכך בהיבט של ההשפעות על הסביבה (איכות אוויר ורעש):

2.1. הוועדה מבקשת מהמועצה הארצית לשקול מחדש את הצורך בשימור יחידות 1-4 ובמציאת פתרונות חילופיים ברמה הארצית.

ככל שברמה של ראייה ארצית וניהול כולל של משק החשמל, יוחלט על המשך שימור היחידות, הרי שיש לקבוע ולהגדיר בתכנית מהי שעת חירום וכן לקבוע שנת יעד סופית לשמירת יחידות 1-4 במצב תפקודי פעיל.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
2.2. בנוסף, בהתאם להחלטת הוועדה, הוועדה פונה למועצה הארצית שלעת אישור התכנית המועצה תבחן את הצורך בהוספת הוראה לתכנית זו בהתייחס לדרישות שיפורטו בהיתר הפליטה, לרבות הוראות להתניית פעילות מלאה של שתי יחידות הגז החדשות בהפסקת הפעילות השוטפת של יחידות 1-4.

בהתאם לכך הוועדה המחוזית מבקשת לקבוע בהוראות התכנית הוראה מחייבת שעם הפעלת היחידה החדשה הראשונה המוצעת בתכנית, תופסק ההפעלה השוטפת של יחידות מס' 1-4 והן יועברו למצב שימור.

3. אתר אחסון הפחם הגורם לאבק הפחם - תכנית זו להקמת היחידות החדשות אינה קשורה תפעולית לטיפול בפחם ואינה כוללת את אתר אחסון הפחם בתחומה. למעט צמצום שטח ערימות הפחם הקיים לטובת אתרי אחסון אחר הפחם המוצעים בתכנית, שטח הערימות הקיים ימשיך לשמש כאתר אחסון פחם כללי לרזרבה ארצית למשק החשמל, כאשר צמצום השפעת הפחם תנבע מצמצום פעילות הפריקה, העירום והטעינה עקב העברת יח' 1-4 למצב שימור.
- 3.1. לפיכך ובהתאם לחוה"ד של המשרד להג"ס לתסקיר, נדרש לקבוע לגבי אתר ערימות הפחם כלהלן:
 - 3.1. כתנאי להיתר יש להגיש לאישור המשרד להג"ס מיפוי ותכנית לארגון מחודש של אתר אחסון הפחם כפי שמתוכנן לאחר הדממת יחידות 1-4, בה תוצג תפרוסת הערימות, הפעילות וקביעת אופן הפעלת המשפכים, וזאת כדי לצמצם את מטרד האבק לאזורי המגורים שממזרח.
 - 3.2. לאור צמצום היקף הפעילות המבוססת על פחם, יש לקבוע כי ועדת העורכים של תמ"א 10 תבחן את היקף האחסון הנדרש של הפחם לאחר הפעלת היחידות החדשות.
4. אתר אחסון אפר הפחם – אתר האחסון החדש של אפר הפחם המוצע בתכנית והנדרש לצורך המשך פעילות היחידות הפחמיות הקיימות יח' 5-6 ולצורך שימור יח' 1-4 לחירום, קרוב יותר לשכונות קיימות ומתוכננות בחדרה מאשר האתר הקיים (המיועד לפינוי לטובת הקמת היחידות החדשות). לפי חוה"ד המשרד להג"ס לתסקיר: אפר הפחם הינו חומר מסרטן המהווה סיכון בכל רמת ריכוז שהיא ולכן חובה להפחית את פליטתו. אחסונו הפתוח מביא לפיזורו על משטחים בתחנה המצופים בשכבה של אבק מרחף המהווים גם הם מקור לחלקיקים. קיימת סכנת פיזור אפר פחם מרחף לעובדים באתר תחנת הכוח ובשכונות בסביבתה.
- הוועדה מציינת שעד כה פעילות תחנת הכוח היוותה חסם לפיתוח העיר חדרה בשל השלכות השימוש בפחם (לאור השפעות הפחם ותוצריו). עם קידום התמ"א ליחידות החדשות, יש להבטיח את התנאים הסביבתיים והבריאותיים שיאפשרו את פיתוח העיר ויסירו את חסמי הפיתוח מתחנת הכוח. לפיכך וע"מ לצמצם את הסיכון הסביבתי:
 - 4.1. תא שטח 702 - לאור הסברי חח"י בעת הדיון, יקבע שיותר בתא שטח זה אחסון זמני של ערימות אפר פחם לצרכי התארגנות להקמת האתר הקבוע המוצע בתא שטח 701.
 - 4.2. תא שטח 701 - לאור צמצום היקף הפעילות המבוססת על פחם, יש לבחון את היקף האתר הנדרש לצרכי אחסון אפר הפחם, לאור השפעותיו על הסביבה. לפיכך יש לבחון מחדש את היקף האחסון הנדרש בתא שטח 701.
 - 4.3. בהתאם לחוה"ד המשרד להג"ס לתסקיר והערות משרד הבריאות לתכנית, יש לקבוע בתכנית כי אחסון אפר הפחם יהיה במבנה סגור.
 - 4.4. בסעיף 6.1 "קביעת אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה" -
 - 4.4.1. יש להוסיף סעיף לפיו יש לוודא שמניעת פיזורו של אפר הפחם תתבצע גם במהלך שינוע / פריקה או טעינה של החומר.
 - 4.4.2. יש להוסיף תת סעיף לפיו תהליך ניקוי והכנת השטח לפני הקמת של היחידות החדשות ילווה בפיקוח סביבתי צמוד ואישורים על מנת לוודא כי התהליך מפקח ומבוקר ואינו מוסיף מזהמים לסביבה.
5. השלכות הפסקת פעילות יחידות 1-4 על שאר מרכיבי אתר "אורות רבין" וסביבותיו:
להפסקת פעילות היחידות הפחמיות 1-4 והעברתן למצב שימור ישנן מספר השלכות רוחב שהטיפול

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
בחלק מהן הוא במסגרת תמ"א זו והטיפול בחלק אחר הוא מחוץ למסגרת תמ"א זו. בהתאם לכך
הוועדה ממליצה:

5.1. פינוי מי הרכז של מתקן ההתפלה -

לאור הפסקת הזרמת מי הקירור של יחידות 1-4, צפוי שינוי במידת המיהול של מי הרכז מאתר
ההתפלה (המזרם כיום עם מי הקירור של יח' 1-4), דבר שעשוי להשפיע על הסביבה הימית,
ונדרש למצוא פתרון חלופי. התכנית לא עוסקת בפתרון החלופי הנדרש

לפינוי מי הרכז של מתקן ההתפלה, וכפי שהוסבר בדיון, חלופות להזרמת מי הרכז מאתר
ההתפלה נמצאות בבדיקה במשרדי הממשלה.
הוועדה מבקשת להבטיח שגם אם תפסק פעילות יחידות 1-4, תמשיך הזרמת המים למיהול למי
הרכז במוצא הקיים של מתקן ההתפלה, עד אשר יבוצע פתרון קבוע אחר לפינוי מי הרכז.
5.2. השפעת זרימת מי הקירור של יחידות 5-6 דרומה -

בהתאם לחו"ד המשרד להג"ס, בשל הפסקת פעילות ח' 1-4 שזרם המוצא של מי הקירור
שלהם לכיוון מערב חוסם כיום את ההזרמה דרומה של מי הקירור של יח' 5-6 - יש חשש
שזרם מי הקירור של יח' 5-6 יפנה דרומה והמשמעות הסביבתית לא ברורה (על פארק הנחל,
השכונות ובתי גידול).

לפיכך, הוועדה סבורה שיש לקבוע תנאי להפעלת היחידות החדשות - השלמת בדיקת חלופות
שיבחנו את השלכות זרימת מי הקירור של יח' 5-6 דרומה, וקבלת חו"ד המשרד להג"ס לגבי
האמצעים שיש לנקוט, ככל שיידרשו, ע"מ למנוע השפעות על אזורים שמדרום לאורות רבין'
- בים וביבשה.

בנוסף הוועדה מדגישה את החשיבות בניטור שנדרש בחו"ד המשרד להג"ס, שיעשה במסגרת
היתר ההזרמה של חח"י.

5.3. נחל חדרה -

הנחל בקטע המרחב החופי מקבל כיום מים מ-3 מקורות: מהמעלה, ממי הקירור של יחידות 1-4
(כ-16,000 מ"ק לשעה), ממי גאות הים. הנחל הוא חלק מפארק נחל חדרה, המפותח לטובת
הציבור ומוגדר בתמ"מ 6 כפארק מטרופוליני שעיקרו פעילות פנאי ונופש.
נושא הפסקת הזרמת מי הקירור של ח' 1-4 לא נבדק בתסקיר. בחומרים נכתב שבמסגרת
הסכמים, חח"י תזרים מים לנחל בכמות של כ-15,000-20,000 מ"ק לשעה. לוועדה המחוזית
הוגשה התחייבות של חח"י לעיריית חדרה בעניין.
לאור האמור, וע"מ להבטיח המשך זרימת מים יציבה ובכמות מספקת בקטע נחל זה, לטובת
הפארק המטרופוליני והעיר:

יש להוסיף בהוראות התכנית התייחסות לנושא זה, לכל הפחות בדברי ההסבר.

כמו כן הוועדה המחוזית מבקשת לצרף למסמכי התכנית, כמסמך רקע, את התחייבות חח"י
להמשך הזרמת מים לנחל, תוך קבלת חו"ד המשרד להג"ס לגבי מקור המים ואיכותם.

6. השלכות מגדל הקירור

לגבי ההשפעות על תחום תכנית מאושרת ג/1125 - הוועדה מציינת כי מדובר בתכנית מתארית
בלבד, וכי היא מיועדת לביטול ובמקומה ייועד השטח לשמורת טבע בתכנית המתאר החדשה של
קיסריה שמקודמת ע"י חפ"ק בעלת הקרקע ובמסגרת שינוי לתמ"מ 6 מס' 6/13 ושתי התכניות עברו
את אישור מוסדות התכנון נמצאות לקראת הפקדה. לכן תכנית זו אינה מהווה חסם למימוש התמ"א
בהיבט הסביבתי.

7. רעש:

יש להתייחס להשפעת הרעש המצטברת מכל אתר 'אורות רבין', הן מהיחידות הקיימות והן מהיחידות
החדשות, מאחר ולא נותרה 'רזרבת רעש' המאפשרת עמידה בתקן בעת הפעלת היחידות החדשות.

לפיכך, מלבד הצורך בהשלמות הדו"ח האקוסטי כתנאי למתן תוקף וכתנאי להיתר בנושאים
האקוסטיים ע"פ הנדרש בחו"ד המשרד להג"ס לתסקיר, הוועדה ממליצה גם לתקן כלהלן (בהתאם
להערת איגוד ערים שרון-כרמל):

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
7.1. בסעיף 6.1 ג' "קביעת אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה" – רעש – להוסיף את הסעיפים הבאים:

- 7.1.1. מפלסי הרעש אשר ייווצרו בכלל שטח אתר 'אורות רבין', יעמדו בתקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר), התש"ן-1990 ובתקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992.
7.1.2. ביצוע בדיקות מוודאות לעמידה בתקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר), התש"ן-1990 ובתקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992, ביום ובלילה תוך חצי שנה לאחר הפעלת המחז"מים.

7.2. בסעיף 6.5.1 ו-6.5.2 תנאים להיתר בניה, יקבע כי הדוח האקוסטי שיוגש יתייחס לרעש המצטבר בכלל שטח אתר 'אורות רבין', כולל מהיחידות הקיימות 1-4, ו-5-6. בהתאם לכך:

- בס' 6.5 תנאים למתן היתרי בניה - יחידות המח"זמים
7.2.1. בסעיף 6.5-1 לשנות את הסעיף: הגשת תכנית מפורטת להפחתת רמות רעש מכלל המתקנים הקיימים והחדשים באתר תחנת הכוח אשר תכלול אבני דרך לביצוע.
7.2.2. בסעיף 6.5-2 לשנות את הסעיף: קבלת אישור מהמשרד להגנת הסביבה לתוכנית מפורטת להפחתת רמות רעש מהמתקנים הקיימים והחדשים.
8. השימוש המוצע לאחסנה בשטח הצמוד למחלף קיסריה מחוץ לתחנת הכוח (תא שטח 800) – שטח זה הוא שטח גלילי, כיום ביעוד חקלאי, ומשמש בפועל, בלי היתרים תקפים לשימוש חורג, לאחסנה פתוחה של ח"י. מדובר בשטח נצפה ממערך הכבישים הארציים באזור, שהוא חלק מרצף השטחים הפתוחים של חולות קיסריה, והוא שטח ביעוד "פתוח/חקלאי מוגן" בתמ"מ 6 ובמרקם חופי בתמ"א 35/1 וביעוד שטח פתוח לפי תכנית המתאר חד/2020. בתכנית המתאר של קיסריה שהוחלט להפקידה, השטחים שצפון ממערב למחלף מיועדים להגנה כשמורות טבע ושטחים פתוחים, והוועדה רואה בשטח זה חלק מרצף השטחים הפתוחים הרגילים והערכיים של חולות קיסריה שהוא בעל חשיבות להגנה ושימור.
על רקע האמור הוועדה מבקשת לקבוע:
8.1. תא שטח 800 ייועד ל"שטח פתוח", בהתאם ליעוד בחד/2020, שייועד במצב הסופי לשטחים פתוחים ללא בינוי ופיתוח. כן יותר מעבר תשתיות לפי תכניות תקפות, ובלבד שמשתלבות בנוף הטיבעי (לפי ס' 1.7.4.19.2 בחד/2020).
8.2. יחד עם זאת יותרו בשטח זה לתקופת ביניים שימושים זמניים של שטחי התארגנות, מחנות קבלן ואחסנה פתוחה והעבודות הנדרשות להתארגנות להקמת יחידות המחז"ם החדשות.
8.3. עם סיום העבודות להקמת היחידות החדשות יפוננו כל האלמנטים מהשטח והוא יחזור לקדמותו, ללא כל פיתוח.
8.4. תותר רק בניה קלה זמנית שניתן לפנותה עם סיון העבודות, ואין לאפשר מבנים קשיחים בשטח זה (התכנית מציעה אחסנה סגורה במבנים בהיקף של 1000 מ"ר). לדעת הוועדה יש לאפשר בניה קשיחה רק בתא שטח 101 שבתוך תחנת הכוח, ואין לה הצדקה בתא שטח רגיש זה, שהוא שטח פתוח שהינו חלק ממרחב חולות קיסריה.
8.5. יש לקבוע הוראות לשיקום השטח עם סיום השימוש והעבודות ע"מ לאפשר את שיקומו למופע טיבעי של חולות\ כתנאי להיתר בניה ובתאום עם עיריית חדרה.
9. צרכי מערכת הגז - שימושי בניה ופיתוח בתחום "מגבלות הבניה" -
לפי סעיפים 4.2.1 א'-ג' בהוראות, מותרים בתאי שטח אלו גם שימושים של: הקמת שטחי התארגנות, מחנות קבלן, דרכי גישה, גדרות, תשתיות שונות, אחסנה פתוחה וסגורה, עירום עפר, וכן הקמת מתקני תשתית ושימושים נוספים ובנייה נוספת אחרת (שלא הוגדרו), וכן שימושים זמניים הנדרשים לצרכי הקמת מערכת הגז (שגם לא הוגדרו).
הוועדה מתנגדת לקביעת השימושים הנ"ל, מאחר ותאי שטח אלו חורגים אל מחוץ לשטח גדר אתר

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
- תחנת הכוח, וחורגים אל תוך השצ"פ המאושר בתמ"א 10 ובחד/2020, חורגים אל תוך החוף והים, ואל תוך נחל חדרה על שתי גדותיו שמצפון ומדרום לנחל/לפארק נחל חדרה.
- לפיכך לאור הסברי נציגת רשות הגז וחח"י בעת הדיון, יש לתקן כלהלן:
- 9.1. יש לתקן את ס' 4.2.1 ולקבוע שהשימושים בתאי השטח ביעוד 'מגבלות בניה' יהיו לפי תכניות תקפות, וכן יותרו העבודות להנחת תשתית הגז.
- בהתאם לכך ימחקו כל השימושים האחרים: אתרי התארגנות, מחנות קבלן, אחסנה פתוחה וסגורה, עירום עפר, שימושים נוספים ופעילות בנייה אחרת, וכן שימושים זמניים.
- 9.2. מחנות קבלן, שטחי התארגנות, אחסנה ובניה יותרו רק בתחום אתר 'אורות רבין'.
- אין כל סיבה והצדקה לאפשר את השימושים והעבודות הנ"ל מחוץ לאתר 'אורות רבין', בתחום החוף, בתחום הנחל ובתחום השטחים הפתוחים שמשני צידיו.
- 9.3. יקבע שכל עבודה שתעשה מחוץ לתחום גבולות תחנת הכוח, תלווה בשיקום נופי בתאום עם הוועדה המקומית חדרה.
10. צרכי מערכת הגז - גמישות של 25 מ' במיקום תחנת הגז –
- לפי ס' 6.3.1 בתקנון, מותרת סטייה/הזזה של גבול המסדרון התת קרקעי ושל מיקום תחנת הגז, של עד 25 מ' לכל צד, ובתנאי שאין חריגה של המגבלות הנובעות מאותו מסדרון או התחנה מתחום המגבלות הקבוע בתכנית זו.
- לאור הסברי נציגת רשות הגז בעת הדיון לפיהם לא מבוקשת גמישות במיקום תחנת הגז:
- 10.1. יש לתקן כך שהגמישות של 25 מ' תותר רק למיקום צנרת הגז.
- 10.2. יש לקבוע בניסוח בירור ששינוי במיקום הצנרת לא יטיל מגבלות נוספות מעבר לשטח המסומן למגבלות בניה בתשריט.
11. שימוש בדלק -
- בס' 4.1.1 (תא שטח 100) נקבע שיותר שימוש בדלק כ"דלק מישני".
- יש להגדיר באיזה מצבים יותר השימוש בדלק במקום בגז טיבעי, או לכתוב "בהתאם להחלטות הרגולטור הממשלתי שבסמכותו נושא זה".
12. תיקונים בתשריט
- 12.1. יש לבטל את ההפרדה בייעודי הקרקע בין מתקנים הנדסיים ואחסנה, וכך שכל תאי השטח בתחום אתר 'אורות רבין' יהיו ביעוד מתקנים הנדסיים.
- זו תמ"א שעוסקת במתקן הנדסי של תחנת כוח על מרכיביו בתוך אתר מאושר וקיים לתחנת כוח, והסימון צריך להיות אחיד לגבי כל ייעודי הקרקע. ההפרדה תהיה בתאי שטח ובהוראות ובבינוי.
- לפיכך יש לתקן ולקבוע ששטחי האחסנה יוגדרו ביעוד מתקנים הנדסיים.
13. תיקונים בנספח בינוי
14. יש להשלים ולהבהיר את הנספח – יש להציג את כל הפעילות בהתאם למפורט בתאי השטח בתקנון ולסמן את תאי השטח.
15. להציג את הטיפול באפר הפחם – מיקום, חתך, הבינוי והפיתוח המוצע.
16. תקנון
- 16.1. ס' 1.6 – יש להוסיף את תמ"א 2/34/ב (אתר ההתפלה), ביחס של כפיפות.
- ע"מ להבהיר שהתכנית לא משנה את התמ"א הנ"ל.
- 16.2. ס' 4.1.1 – תא שטח 101 – יש לכתוב יעוד/שימוש סופי, לאחר סיום אתר ההתארגנות: לאחר סיום השימוש בשטח להתארגנות, ייעודו יחזור ליעוד שהיה בתוקף טרם אישור תכנית זו.
- 16.3. בס' 4.1 – תאי שטח 105 ו-200, ובסעיף 4.2.2 – יש להוסיף כי יתקיים שיקום נופי לאחר הטמנת צינור הגז בכל השטחים שהם מחוץ לאתר 'אורות רבין'.
- 16.4. בסעיף 4.4.1 יעוד "אחסנה" תאי שטח 701, 702 – בשימושים למחוק את המילים סינון ומיון האפר.

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
- 16.5. בתאי שטח בתחום הסקירה – בס' 4.3 - נקבעו בסעיף זה הוראות לתחום סקירה (תאי שטח 204-206), אבל היעוד בתשריט הוא "מגבלות בניה". לפיכך יש לתקן את כותרת הסעיף בהתאם ליעוד (שאם לא כן, לא יקבע יעוד לתאי שטח אלו).
- 16.6. תוסף התייחסות לעניין הוספת גמישות לטכנולוגיות לעתיד, מבלי שהדבר יהווה שינוי לתמ"א, וכך שניתן יהיה להסתפק בעדכון לתסקיר ואישור מועצה ארצית. סעיף זה נועד, לאור הערת עיריית חדרה, לצורך השארת גמישות עתידית מירבית בנושא ייצור חשמל ואנרגיה, ולכן נדר שהתכנית תאפשר טכנולוגיות ואמצעים שונים ללא הגדרה קשיחה, לרבות אנרגיה מתחדשת.
- זאת ע"מ שבעתיד, ככל שיהיה עניין בהטמעת טכנולוגיות חדשות ומתקדמות יותר, לא יהיה צורך בעדכון נוסף לתמ"א, אלא בדיקות טכנולוגיות, סביבתיות וכלכליות בלבד.
- 16.7. טבלה 5 –
- 16.7.1. תאי שטח 701, 702 אחסון אפר הפחם - יש לוודא שנקבעו מספיק שטחי בניה עבור אפשרות לקירוי מלא של אתר הטיפול באפר הפחם.
- 16.7.2. טכני:
- 16.7.2.1. הגובה בתאי שטח יחידות המחז"ם – יש להבהיר שהגובה בהערה הוא רק לארובות, ולתקן את ההפניה להערה המתאימה.
- 16.7.2.2. קומות - אין משמעות למספק הקומות, יש למחוק.
- 16.8. לפי הנחיית נציגת המשרד להג"ס בישיבה:
- 16.8.1. סעיף 6.1.1 ב' – ניקוז – לשנות את הכותרת, מאחר והסעיף אינו עוסק בניקוז אלא במניעת זיהום קרקע ומים ואחסון חומרים מסוכנים.
- 16.8.2. סעיף 6.1.1 ג' רעש – יש לקבוע כי מפלסי הרעש בכל האתר לא יחרגו מתקנות הרעש 1990 (רעש בלתי סביר) ותקנות מניעת רעש 1992, כולל מניעת רעש בפארק נחל חדרה.
- 16.8.3. סעיף 6.1.1 ו' רעידות אדמה – יקבע שמתקני חומ"ס יעמדו ברעידת אדמה בהסתברות של 1:2475 שנה.
- 16.8.4. סעיף 6.7 - יוסף תנאי להפעלה – השלמת הטיפול האקוסטי באתר, אלא אם יובהר כי לא ניתן לביצוע וטיפול ביחידות הקיימות ויקבע לו"ז אחר בתאום עם המשרד להג"ס.
- 16.9. טכני: לסדר מיספור - סעיף 4.3 מופיע פעמיים.
17. יש לתת כתב שיפוי לוועדות המקומיות חדרה וחוף הכרמל.
- ב. נרשמה הסתייגות אריאל פרינץ נציג משרד האנרגיה מסעיפים בהחלטה:
- סעיפים מס' 2, 3, 4 לעניין התניות הקשורות להמשך פעילות יחידות מס' 1-4, ולעניין הטיפול בערימות הפחם ואבק הפחם ובעניין אחסון אפר הפחם.
- לגבי סעיף 5.3 לעניין המשך הזרמת מים לנחל חדרה - מסתייג מלקבוע הוראות בתקנון, ויש להסתפק ברישום בדברי ההסבר.
- סעיף מס' 11 לעניין הגדרת המצבים שיותר בהם שימוש בדלק.
- סעיף 17 לעניין הדרישה לכתב שיפוי.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

ג. התייחסות הוועדה המחוזית לעיקרי ההערות התכנוניות שהוגשו לה:

נושא	הגוף המעיר	ההערה	התייחסות והמלצת הוועדה המחוזית חיפה
1. חסון אפר הפחם ואחסון הפחם	איגוד ערים ערים שרון-כרמל, עיריית חדרה,	איגוד ערים שרון-כרמל האתר המוצע לאחסון אפר פחם (תוצר לוואי של השימוש בפחם אשר ימשיך בהפעלת היחידות הפחמיות 5+6): המיקום החדש של אפר הפחם מקרב את אחסונו לשכונות הקיימות והמתוכננות מדרום, ומדרום מזרח לתחנת הכוח. היות ומדובר בשטח פתוח שאינו מקורה הנמצא בסמוך לשכונת חפציבה בחדרה ושכונות חדשות עתידיות. 1. יש לקבוע פתרון לאחסון אפר הפחם במבנה סגור. יש לוודא שמניעת פיזורו של האפר תתבצע גם במהלך שינוע / פריקה או טעינה של החומר. 2. מבקשים לקבוע בתקנון: 2.1. בסעיף 6.1.1-ז' - איכות אוויר להוסיף: 2.1.1. אפר הפחם יאוחסן במבנה סגור באופן שימנע לחלוטין את פיזורו. מניעת פיזורו של האפר תתבצע גם במהלך שינוע/ פריקה או טעינה של החומר. 2.1.2. משנת 2022, אחסנת כלל סוגי האפר תוגבל לשטח שבו מותקן מערך טיפול בחלקיקים. 2.2. ס' 6.5 - תנאים למתקני אחסון אפר פחם 2.2.1. בסעיף 6.5-1 נבקש לשנות את הסעיף: הגשת תוכנית מפורטת למערך טיפול בחלקיקים מכלל ערימות האחסון לרבות טעינה פריקה ושינוע למשרד להגנת הסביבה ולאיגוד ערים שרון כרמל. 2.2.2. בסעיף 6.5-1 נבקש להוסיף את הסעיף: קבלת אישור מהמשרד להגנת הסביבה ואיגוד ערים שרון כרמל לתוכנית המפורטת למערך טיפול בחלקיקים. 2.2.3. בסעיף 6.5-3 נבקש להוסיף את הסעיף: אחסון אפר הפחם יהיה אחסון במבנה סגור בהתאם לחוות דעת המשרד להגנת הסביבה. עיריית חדרה: דורשים שכל טיפול, הן הקמת תשתית והן טיפול אחר, יחל מיד עם תחילת השימוש	לקבל את ההערות לעניין אחסון אפר הפחם במבנה סגור. המיקום המוצע בשטח פתוח בדרום מזרח תחנת הכוח, נמצא בסמיכות גדולה יותר לשכונות קיימות ועתידיות מאשר האתר הקיים כיום והמהווה מפגע. הוועדה סבורה שלאור העובדה שהתקבלה החלטה שיחידות 1-4 ישארו במצב "שימור" ולאור העובדה שעבודתן לצרכי תחזוקה ותפעול לשימור תמשך במצטבר במשך חודשים בשנה – יש לשאוף לצמצום השפעות אפר הפחם, שהוא מטרד ומזיק לסביבה, ולקבוע פתרון של אחסון סגור. ראה החלטת הוועדה מעלה. כמו כן ראה את החלטת הוועדה לעניין קביעת שלבים שיקשרו בין הקמת והפעלת יחידות המחז"ם החדשות לבין הקמת והפעלת האתר החדש לאחסון ולטיפול באפר הפחם. עם זאת, אין מקום לקבוע שנה (2022) לסיום הטמנת האפר במיקומו הנוכחי והתחלת הפעלת האתר החדש, משום שהדבר קשור וכוון בהקמת היחידות החדשות. אמנם בהחלטות ממשלה נקבעה שנת יעד, אולם ככל שמסיבות שונות יהיה עיכוב, אז לא יידרש שינוי לתמ"א בשל שינוי מועדים. אין מקום להוסיף את איגוד ערים חדרה-שרון לגופים המאשרים מסמכים והיתרי בניה, מאחר והרגולטור הוא המשרד להג"ס, וממילא בסמכותו להעביר ו/או לשתף

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

בטיפול גופים שמוסמכים על ידו. אין מקום לקבוע אתר אחר לאחסון אפר הפחם ולקבוע הוראות נוספות על אלו שדרש וידרוש המשרד להג"ס כתנאי להיתר בניה ובמסגרת היתר הפליטה. המיקום הוסכם על המשרד להג"ס שהוא היועץ הסביבתי, וכן לפי חוזה"ד המשרד כתנאי להיתר ובמסגרת היתר הפליטה, יידרש לנקוט בפעולות שונות באתר הפחם ובאתר אפר הפחם, כמפורט מעלה בהחלטה וכפי שיפורט בהיתר הפליטה.	באתר אפר הפחם במהלך הקמת המחז"מים, ולא רק לאחר סיום העבודות והפעלת המחז"מים <u>חוף הכרמל</u> ההחלטה שלא להציג את השפעת הקמת המחז"מים על סוגיית "אבק הפחם" אינה סבירה ודורשת תיקון, לאור ההשפעה על בריאותו של הציבור הסמוך. ההחלטה לאחסן את "אפר הפחם" באחסנה פתוחה בצמוד לפחם עצמו אינה סבירה, בעלת סיכון לאדם ולסביבה ולתושבי השכונות הסמוכות. יש לקבל את חוזה"ד המשרד להג"ס לגבי חובת איחסון סגור לאפר הפחם לפיה הפתרון הנדרש לצמצום הסיכון הסביבתי הצפוי מפזור אפר הפחם הוא איחסון סגור (סילו או סככה סגורה, כדוגמת זו שהוקמה באתר נשר רמלה), ועל כן יש לקבוע בהוראות התכנית כי היתר בניה לאחסון אפר הפחם באתרים המוצעים בתכנית יהיה לאחסון סגור שילווה בבקשה לתיקון היתר הפליטה של אתר 'אורות רבין'." קיים צורך לקבוע התניות מפורטות בתמ"א לגבי שלבי הקמת היחידות החדשות במיוחד לאור הזאת ערימות אפר הפחם, לאור פוטנציאל סיכון השפעה על התושבים והסביבה. נדרש לקבוע הוראות לשלב הביניים של הקמת מכלול הטיפול באפר הפחם, ולקבוע כי תהליך ניקוי והכנת השטח לפני הקמת של יחידות ילווה בפיקוח סביבתי צמוד (פיקוח חיצוני) ואישורים על מנת לוודא כי התהליך מפוקח ומבוקר ואינו מוסיף מזהמים לסביבה. <u>משרד הבריאות</u> תכנון ריכוז הטיפול בפחם מכל סוגיו באתר הפחם שהנו קרוב לשכונת המגורים - פעולה זו עלולה לגרום לחשיפת יתר של תושבי השכונה לחומרים מסרטנים. לפיכך אנחנו תומכים בעמדת משרד להגנת הסביבה ומבקשים לקבוע בהוראות התכנית כי היתר בניה לאחסון אבק ואפר הפחם באתרים המוצעים בתכנית יהיה אחסון סגור בלבד	
---	---	--

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

		<u>חב' שיכון ובינוי, יוזמת תכנית 'שכ' הפרפרים' ליד חפציבה חדרה</u> אחסון אפר פחם בממגורות סגורות - יש למצוא אתר אחר מזה המוצע הסמוך לשכונות מגורים. דורשים אמצעים נוספים להטבת מצב איכות האוויר במגרש אחסנת הפחם ואחסנת אפר הפחם, מעבר למוצע בתסקיר, לרבות: התקנת מד שקיפות / אטימות אויר, התקנת מד לחות אויר, התקנת מד מהירות רוח, הרטבה של פני השטח, הרטבה של כל גוף ערימות הפחם הדינמיות, עצירת פעולות פריקה ושינוע של פחם ואפר פחם בעת מזג אויר של רוחות ערות, הקמת רשתות קליטת חלקיקים ושכירת רוח סביב מאגר הפחם ואפר הפחם	
2.	יפול במטרדי רעש	<u>איגוד ערים שרון- כרמל</u> רמות הרעש מיח' 1-6 אינן משאירות רזרבה אקוסטית להקמת יחידות חדשות(ביחס לשכונות העתידיות במרחב). ולכן פעילות התחנה במלואה (יחידות 1-6 ויחידות מחז"ם מים 70-80) צפויה לגרום לרעש בלתי סביר, ואי עמידה בתקנות הרעש. נדרש שהתוכנית להפחתת רעש תכלול את יחידות אלו או לחילופין תביא לגריטתן. נדרשת הפחתת רעש אקוסטי ביחידות הקיימות 1-6 על מנת לאפשר "רזרבה אקוסטית" להקמת המחז"ם החדשים וזאת טרם מתן היתר בניה למחזמי"ם, בנוסף לדרישה להפחתת רעש במחז"ם מים (דודי הקיטור, מגדלי הרעש ועוד) ולמנוע מטרד רעש לסביבה המתפתחת. מבקשים בתקנון: 1. בסעיף 6.1.1- ג'- רעש- להוסיף את הסעיפים הבאים: 1.1. מפלסי הרעש אשר ייווצרו מכלל המתקנים הנדסיים הקיימים והמתוכננים, יעמדו בתקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר), התש"ן-1990 ובתקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992. 1.2. ביצוע בדיקות מוודאות לעמידה בתקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר), התש"ן-1990 ובתקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992, ביום ובלילה תוך חצי שנה לאחר הפעלת המחז"ם מים. 2. בס' 6.5 תנאים ליחידות המחז"ם מים 2.1. בסעיף 6.5- 1 לשנות את הסעיף: הגשת תכנית מפורטת להפחתת רמות רעש ממכלל המתקנים הקיימים והחדשים באתר תחנת הכוח אשר תכלול אבני דרך לביצוע.	איגוד ערים שרון-כרמל, חוף הכרמל, עיריית חדרה, חב' שיכון ובינוי, יוזמת תכנית 'שכ' הפרפרים' ליד חפציבה חדרה

מומלץ לקבל את מרבית ההערות.
לאור ממצאי התסקיר יש לטפל ברעש המצטבר – ברעש שיווצר ביחידות המחזמי"ם החדשים כמו גם הרעש שימשיך להיות ביחידות 5-6, וביחידות 1-4 בתקופות שיעבדו לצורך עבודות שימור.
נדרש שהתוכנית להפחתת רעש תכלול גם את היחידות הקיימות. ראה בהחלטת הוועדה מעלה.

במהלך הדיון חח"י דיווחו ועדכנו לגבי הטיפול האקוסטי המוצע ביחידות הקיימות והיחידות החדשות, והנושא בטיפול.

לעניין השלמת דוח המומחה האקוסטי, המשרד להג"ס המליץ כי הגשת הדו"ח ואישור המשרד יהווה תנאי לדיון למתן תוקף, והוועדה המחוזית תומכת בתנאי זה.
כמו כן נקבעו תנאים בתכנית ובהחלטה מעלה, שיבטיחו עמידה בתקני הרעש.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

2.2. בסעיף 6.5-2 לשנות את הסעיף: קבלת אישור מהמשרד להגנת הסביבה ואיגוד ערים שרון כרמל לתוכנית מפורטת להפחתת רמות רעש מהמתקנים הקיימים והחדשים.

עיריית חדרה

מבקשים להטמיע בהוראות התכנית, שתנאי להפעלה של המחז"מים יהיה עמידה בדרישות המיגון האקוסטי כפי שיוסכם

חוף הכרמל

תיאור המצב הקיים בתסקיר מלמד על חריגות רעש חמורות במספר מקומות, חריגות של פי 3 ועד מעל פי 10 מתקן הרעש במקומות שונים. רמות הרעש הקיימות לא יאפשרו את מימוש התמ"א לאור חריגות ברורות מתקן הרעש המותר כיום בדין, וכל זאת ללא טיפול מקדים במצב הרעש כיום.

המשמעות היא צורך בטיפול דחוף היום, לפני שמדברים על הוספת יחידות חדשות. לכן בתסקיר נקבע שנדרשת הפחתת רעש אקוסטי כבר היום על מנת אפשר "רזרבה אקוסטית" להקמת המחז"מים החדשים.

דו"ח המומחה האקוסטי צפוי להתקבל רק בעוד מספר חודשים. שילוב האמור עם העובדה כי "המצב הקיים" מבחינת רעש הוא בעייתי מלמד על הצורך להמתין עד שחוו"ד זו תוצג כחלק מהמסמכים להשגות הציבור, ולא רק בהמשך - לאישורו של המשרד להגנת הסביבה.

נדרש שחוו"ד המומחה תהיה תנאי לפני אישורה של התוכנית.

נדרש לקבוע שתנאי להיתר בניה יהיה סיום תהליך מזעור מטרדי הרעש מכל שאר יחידות תחנת הכוח לפני הקמת היחידות החדשות.

לאור תנופת הפיתוח היישובית נדרש לקבוע הגבלות על הקמת תשתיות נוספות מבחינת תוספת הרעש האפשרית, כולל התניה מתאימה ולקיימת טווחי ביטחון ליצירת "רזרבה אקוסטית" לעתיד.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

		<u>חב' שיכון ובינוי, יוזמת תכנית 'שכ' הפרפרים' ליד חפציבה חדרה</u> אין רזרבה אקוסטית להקמת היחידות החדשות ויש צורך לבצע טיפולים אקוסטיים להפחתת הרעש על מנת להוסיף את יחידות המחז"מ. באחריות חברת החשמל לוודא כי אכן יבוצעו טיפולים אקוסטיים אשר יביאו את סף הרעש לרמות שאינן חורגות מהתקן. הוראות התכנית אינן מבטיחות טיפול במצב הקיים ואינן מבטיחות כי המיזם לא יחמיר את המצב הסביבתי. יש לוודא כי גם במצב חירום, בו פועלים כלל מתקני מכלול האנרגיה במתחם אורות רבין לא יחרגו רמות הרעש מהמותר. יש להוסיף להוראות בסעיף 2 את ההתחשבות בשימושים הרגישים העתידים לקום במרחב הקרוב והרחוק. יש צורך להבטיח שפעילות הנופש בפארק נחל חדרה לא תיפגע ממטרדי רעש. יש לפרט בהוראות התכנית את דרישות הטיפול האקוסטי על מנת למנוע חריגות ברעש ולאפשר את מימוש הפרויקט באופן שיטיב עם הסביבה ולכלל הפחות לא יפגע בה.		
הוועדה ממליצה לקבלת את ההערות, ולבקש מהמועצה הארצית לקבוע שהיחידות יפסיקו לפעול, כמפורט מעלה בהחלטה. אמנם מדובר במדינית הקשורה לניהול משק האנרגיה הישראלי, וראייה כוללת של יתירות ופעילות אנרגטית, כולל במצב חירום. עם זאת הוועדה המליצה לבחון נושא זה מחדש, לאור ההשלכות הסביבתיות הנובעות מהמשך פעילות היחידות הפחמיות הישנות 1-4 במצב שימור. ראה החלטת הוועדה מעלה.	<u>איגוד ערים שרון-כרמל</u> היחידות החדשות נועדו להחליף את היחידות הפחמיות הישנות 1-4. יחידות 1-4 ימשיכו לפעול במצב "שימור" שהבעיה בו: • אין הגדרה מהו חרום ונותרת הסמכות בידי רשות החשמל הורות על הפעלת היחידות - 1-4 בכל מצב בו יש צורך באספקת חשמל נוספת למשק. • לצורך הפעלה בעת חרום נדרש לשמור על כשירות היחידות בהפעלת כל אחת מהן מס' שבועות בשנה (3-2.5 שבועות פעמיים בשנה לכל יחידה) – חודשים במצטבר. יחידות 1-4 הן מקור הפליטה המשמעותי מ'אורות רבין' הן בהפעלה שגרתית והן בהפעלה לא שגרתית/התנעה. בהפעלות אלו יפלטו מזהמים לסביבה ללא הגבלה וללא יכולת אכיפה לצורך פיקוח וזאת מאחר והפעלות אלו נחשבות כלא שגרתיות והן מוחרגות מעמידה בערכי הפליטה. היחידות בעלות נצילות אנרגטית נמוכה וההפעלות לצורך השימור ילוו בפליטות משמעותיות לסביבה (SO_2, NO_x, חלקיקים). המשך שימור של יחידות 1-4 והפעלתן בחרום מגביר החשש לאי עמידה בערכי היעד בהתאם לחוק אויר נקי. לשם הבהרה, ערכים אלו אינם מעידים על חריגה מהיתר הפליטה של אתר 'אורות רבין'.	איגוד ערים שרון-כרמל, אדם טבע ודין, חוף הכרמל	3. פסקת פעילות היחידות הפחמיות 1-4 במקום שימורן לחירום	

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

לכן מבקשים לגרוט אותן ולא להשאירן כגיבוי, מאחר והפעלתן "בשימור" יביא לזיהום אוויר משמעותי, כיחידות המזהמות ביותר בתחנת הכוח. בסעיף 6.1 קביעת אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה – יש לקבוע סעיף: יחידות 1-4 יגרטו תוך 12 חודשים מהפעלת יחידות ייצור המחז"מים. אדם טבע ודין כפי שנקבע החלטת ממשלה 3859 והחלטת ממשלה 4080 מיום 29.07.2018 "הפסקת פעילות יחידות ייצור חשמל 1 - 4 בתחנת הכוח "אורות רבין"" – - יש לקבוע בהוראות התכנית כי ההפעלה השוטפת של יחידות 1-4 בתחנת הכוח 'אורות רבין' תיפסק לא יאוחר מיום 1 ביוני 2022. - במידה ולא ניתן יהיה לעמוד במועד זה, המועצה הארצית תוכל להאריך את המועד הקבוע להפסקת ההפעלה השוטפת של יחידות 1-4 אם השתכנעה שיש צורך לעשות זאת ואין בכך כדי לפגוע בהיתר פליטה שניתן לתחנת הכוח על ידי המשרד להגנת הסביבה. במסגרת הדיונים אף הסכים נציג חח"י לתיקון ההוראה בהתאם ונדמה כי סוכם שההוראה תיכלל בהוראות התכנית כהחלטה של הוולחוף. אולם, בהחלטת הוולחוף בסוף כללה נוסח רך בהרבה והוא: "הוועדה פונה למועצה הארצית כי לעת אישור התכנית תבחן את הצורך בהוספת הוראות לתכנית זו בהתייחס לדרישות שיפורטו בהיתר הפליטה, לרבות לעניין התניית פעילות מלאה של שתי יחידות הגז בהפסקת הפעילות השוטפת של היחידות הפחמיות 1-4". אמנם מועדים אלו קבועים בהחלטת הממשלה בעניין, אך יש נטייה להתעלם ממועדים קבועים בהסדרים שאינם ראשוניים. נפקותם של הוראות בתכנית סטטוטורית חזקה בהרבה ולעמדתנו יש מקום לעגן בהוראות התכנית להקמת המחז"מים את סגירת הפחמיות חוף הכרמל יש להדמים סופית את יחידות 1-4, אין להשאירן במצב של "שימור", וכי אין להפעילן כל עוד משטר ההפעלה והשפעות ההפעלה במצבים השונים (ולא רק ב"תרחישים המקלים")		
---	--	--

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

		תיבדק עד תום ותוצג להתייחסויות הציבור .	
4. גדלי הקירור	איגוד ערים שרון-כרמל, עיריית חדרה, חוף הכרמל, חב' שיכון ובינוי, יוזמת תכנית 'שכ' הפרפרים' ליד חפציבה חדרה	<u>איגוד ערים שרון-כרמל</u> מגדלי הקירור עלולים לגרום לפיזור רסס של מי ים ויצירת קורוזיה מוגברת בסביבה הקרובה העלולה לפגוע במתקני טיפול האוויר של יחידות 5-6. בנוסף מגדלי הקירור צפויים להוות מקור רעש דומיננטי במרחב. 1. במהלך בחירת החלופה לא נבחנו מספיק לעומק השפעות סביבתיות/ אקולוגיות/ חזותיות של הרסס, הפלומה הוויזואלית ועוצמות הרעש. האיגוד מבקש בחינה מחודשת של תחליפים למגדלי הקירור אשר מיטיבים יותר עם הנוף והסביבה בצירוף הצגת בדיקות ומודלים. 2. האיגוד מבקש שהיתר הבניה ילווה בנספח נופי המעיד על שיפור הנראות מהמרחב הסובב (שער הכניסה לקיסריה והכבישים הסמוכים) ובנספח אקולוגי המתייחס להשפעות על החי והצומח בשמורת חולות קיסריה ובשטחים הסמוכים למגדלים. יש להוסיף סעיף בהתאם בתקנון בסעיף 6.1 מניעת מטרדים סביבתיים. 3. בתקנון בסעיף 6.1.1- ז'- <u>איכות אוויר</u> להוסיף את סעיפים הבאים: 3.1. מגדלי הקירור יותקנו ויופעלו עם מערך למניעת סחיפת טיפות המבטיח כי מרבית הטיפות יתפזרו לאוויר ולא יגיעו לקרקע. 3.2. הפעלת מגדלי הקירור תתבצע באופן שתבטיח כי רסס מי ים לא יצא מעבר לגדר שטח תחנת הכוח 'אורות רבין'. <u>עיריית חדרה</u> מבקשים לראות הדמיות של מגדלי הקירור בפעולה בתנאי מזג אוויר שונים (טמפ' ולחות), לרבות מצבי קיצון, לצורך הבנת ההשפעה הנופית. כמו כן, נבקש לראות הצעות לטיפול נופי לכיוון צפון ומזרח ככל הנדרש.	הוועדה ממליצה לא לקבל את ההערות. בדיון נציגי חח"י הסבירו את השיקולים לבחירת חלופת מגדלי הקירור. כן הוסבר שלפי ממצאי התסקיר, הפלומה הינה ענן של אדי מים בלבד. טיפות המים ישפיעו בצורה מינורית על הלחות באזורים המיושבים, 99% מהטיפות מתאדות באוויר אחרי כ- 100 מטר מהמגדל, וטיפות המלח רובן ככולן יפלו בשטח התחנה. ב חו"ד המשרד להג"ס לתסקיר נקבע שזו החלופה המועדפת. לא נראה מהתסקיר ומחו"ד הג"ס שיש בעיה סביבתית מיוחדת משמעותית, השטח הצמוד למתקן הוא שטח פתוח ומיועד לשמורת טבע בתכנון המתגבש ולא מיועד לבינוי, והמתקן עצמו הוא בתוך תחנת הכוח. יצויין שבתסקיר, ובעיקר במסמך ההשלמות לו, נבחן נושא זה לעומק, ולכן אין מקום לבדיקת חלופות נוספות ולבחינה ויזואלית נוספת, ולא נדרשת בדיקה אקולוגית במרחב זה, המושפע גם כך מרסס מים ומלח מהים.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

	<u>חוף הכרמל</u> תושבי חוף כרמל חוששים כי במצבי מטרולוגיה מסוימים יגיע רסס מי הים לשכונות של קיסריה ו/או לקיבוץ שדות ים, ובכך עלולים לפגוע בהם ובקניינם, ואולי אף להשפיע על מפעלים ופעילות תעשייתית בקיבוץ. לכן מבוקש כי העניין יבחן במסודר ויוצג בצירוף בדיקות ומודלים שהוכנו, כולל הצגה של דוגמאות של קירור מי ים ישירות לצנרת מגדלי הקירור <u>חב' שיכון ובינוי, יוזמת תכנית 'שכ' הפרפרים' ליד חפציבה חדרה</u> דורשים כי חלופות הקירור יבחנו שוב, על מנת לוודא כי התכנית על כל רכיביה תיטיב עם הסביבה והשכונות העתידיות. משמעות הבחירה בחלופת מגדלי הקירור היא הפסקת הזרמת מי ים לנחל חדרה בקטע המורד. אין בתסקיר כל התייחסות להשלכות האקולוגיות של הפסקת ההזרמה לנחל. נושא שמירת ההזרמה של מי קירור בנחל חדרה חשוב הן לשימור הפארק לרווחת תושבי השכונות הסמוכות, והן מהבחינה האקולוגית. חלופת מגדלי הקירור מובילה לנצילות נמוכה יותר ועל כן מגדילה את צריכת הגז (או הסולר) ועל כן יש צורך בשימוש רב יותר בגז ודלק המגדילים את הפליטות. כי גם מההיבט הכלכלי כלל לא בטוח כי חלופת מגדלי הקירור היא העדיפה.		
לקבל חלקית את ההערה, ראה החלטת הוועדה מעלה. נושא זה אינו חלק מהתכנית, ולא נבדק בתסקיר, ולא ברורות ההשלכות על הנחל, אם בכלל. יש מקום לטפל במסגרת הסכמות פורמליות ע"מ לשמר, לכל הפחות, את המצב הקיים, שמשקף שכונות טובה ויחסי גומלין בין מתקן תשתית ארצי לבין פעילות עירונית ציבורית.	תסקיר ההשפעה על הסביבה לא כלל בדיקה של השפעות שינוי הליך הייצור על נחל חדרה. מדובר בפארק אזורי עם תכניות לפיתוח בעל חשיבות ברמת הטבע העירוני וברמה האורבנית. כאשר הפסקת הייצור השוטף ביחידות 1-4 תופסק, גם הזרמת מי הקירור לנחל תקטן בצורה משמעותית, ונטען שלמעשה לא ניתן יהיה לקיים את פארק נחל חדרה כפארק עם מים זורמים. נמסר לעירייה ע"י נציגי חח"י שהם מתחייבים להזרים 15-20,000 מ"ר/שעה גם לאחר סגירת יחידות 1-4. לצורך הבטחת הזרמת המים בשנים הבאות, דורשים שהזרמת המים לנחל תיכלל בהוראות התמ"א, ולא בהסכמים חיצוניים בלבד. מבקשים להטמיע בהוראות התכנית, שתנאי להפעלה של המחז"מים יהיה הזרמת המים	עיריית חדרה	5. משך הזרמת מים לנחל חדרה

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

		לנחל כפי שיוסכם.	
6. יכות אוויר – קביעת תקרה כוללת למחזמים - "עקרון הבועה"	חוף הכרמל	על התכנית לקבוע תקרה לכמות הכוללת של המזהמים הנפלטים כתוצאה מהפעילות במתחם. יש לקבוע בהוראות התמ"א ו/או בהיתר הפליטה "עקרון בועה" לעניין זיהום אוויר בדומה (בדומה לתכנית חפאג/1200 בתי זיקוק בחיפה), המגלם עיקרון השואף לצמצום מכלול פליטות/זיהום אוויר מכל המערכים (להלן: "עיקרון הבועה"). כלומר קביעת תקרת מכסת פליטות/ זיהום מרבית מכל מכלולי ומערכי "אורות רבין". תוך התניית ניטור סביבתי (והגדרת ערכי סביבה ברורים) כולל מערכים סמוך לגדרות מתחם 'אורות רבין', כולל הגדרה ביחס לכל מערך בתכנית בהתאם לתרחישי הפעלה שונים של כל יחידות הכוח ושאר המשפיעים על בריאות הציבור (אבק ואפר הפחם), והשפעה על מערך הניטור הסביבתי הכולל, ועל מנת לוודא פיקוח, ניטור ובחינה המתייחסת להשפעות על בריאות הציבור ומציגה רמות שיפור בהגנה על בריאות הציבור ממתחם "אורות רבין", על מערכיו הישנים והחדשים.	לא לקבל את ההערה. נושא איכות האוויר מטופל במסגרת היתר הפליטה המתנהל במקביל, ויטופל במסגרת זו ע"י המשרד להג"ס. נושא הטיפול באפר הפחם מטופל במסגרת תכנית זו, ראה המלצות הוועדה בעניין בהחלטה מעלה.
7. ביעת הספק לתחנות	חוף הכרמל	יש לתקן ולהגדיר במסגרת הוראות התוכנית את הספקי התחנות המותרות להקמה בצורה ברורה ולא רקב דברי ההסבר. ללא רישום מדויק של הספק התחנות המאפשר ניתן יהיה להוסיף הספקים מתוקף התמ"א ללא שינויים מתחייבים בהליך תכנוני, וללא אפשרות להשגות הציבור	לא לקבל את ההערה. בדברי ההסבר נקבע ההספק הצפוי, ויש לאפשר גמישות במסגרת המתקנים שיאשרו בכפוף לעמידה בתנאים הסביבתיים ובכפוף לכל דין.
8. תשריט	איגוד ערים שרון-כרמל	1. יש לציין באמצעות סימון מדויק את המיקום של כל אחד מהמחז"מים ומגדלי הקירור. 2. תאי שטח - לא ברור מיקום המספור של כלל תאי השטח. 3. בשטח הכחול המיועד למתקנים הנדסיים, מצוינת אחסנה ממזרח לארובה הצפונית. לא ברור האם הכוונה היא לאחסנה הקיימת של אפר הפחם אשר מיועד לעבור לחלק הדרומי או אחסנה אחרת. 4. תא שטח 103- לא ברור היכן ממוקם. השטח מיועד בין היתר להקמת כבלי חשמל תת קרקעיים וצנרת יציאת מי הקירור. יש להדגיש היכן כל אחד מהשימושים ממוקם בתאי השטח.	1. לא לקבל את הבקשה לסימון המבנים - לא מסמנים בתשריט מיקום מבנים, אלא בנספח הבינוי. 2. לא לקבל את ההערה לגבי התשריט שעלה למערכת – כל תאי השטח מופיעים בתשריט, והטענה היא על איכות הסריקה שעלתה למערכת. 3. לא לקבל את הבקשה להבהרת השטח הכחול ממזרח לארובה – ההערה לא ברורה, מאחר ובתקנון יש התייחסות לכל תאי השטח.
9. תקנון	איגוד ערים	1. בסעיף 4.2.2- יש להוסיף כי יתקיים שיקום נופי לאחר הטמנת צינור הגז. 2. בסעיף 4.4.1 – שימושים - למחוק את המילים סינון ומיון האפר. 3. בסעיף 6.5- תנאים למתן היתר בנייה נבקש להוסיף: בכל מקום בו נדרש אישור	1. לקבל את ההערה לגבי סעיף 4.2.2 ולגבי סעיף 4.4.1 2. לא לקבל את הבקשה להוסיף בסעיף 6.5-

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

המשרד להגנת הסביבה להוסיף אישור איגוד ערים לשמירת איכות הסביבה שרון כרמל.	שרון- כרמל	"תנאים למתן היתר בנייה" את אישור איגוד הערים. ראה תשובה בסעיף מעלה בעניין זה.
תא השטח 101 המיועד להיות שטח התארגנות ונמצא בייעוד 'מגבלות בנייה' - יש להטמיע הוראות לשיקום השטח לאחר תום השימוש בו כשטח התארגנות	עיריית חדרה	לא לקבל את ההערה. השטח בתוך תחנת הכוח, ולא נדרשת הוראת שיקום מיוחדת.
מציעים, שלצורך השארת גמישות עתידית מירבית בנושא ייצור חשמל ואנרגיה, שעדכון זה לתמ"א יאפשר טכנולוגיות ואמצעים שונים ללא הגדרה קשיחה, לרבות אנרגיה מתחדשת. זאת ע"מ שבעתיד, ככל שיהיה עניין בהטמעת טכנולוגיות חדשות ומתקדמות יותר, לא יהיה צורך בעדכון נוסף לתמ"א, אלא בדיקות טכנולוגיות, סביבתיות וכלכליות בלבד.	עיריית חדרה	לקבל את ההערה, ראה החלטת הוועדה מעלה
נושאים מנהליים: 1. על המועצה הארצית היה לקצוב תקופה ארוכה יותר להגשת התנגדויות ולא רק 45 ימים. 2. היתר הפליטה מהווה את פרק איכות האוויר בתסקיר, והמועצה הארצית כרכה בין פרסום התכנית לבין פרסום היתר הפליטה. בפרסום להפקדה בעיתונות ובאתר מינהל התכנון לא מוצג עניין זה, ולא מצורפת הפניה למסמכי הבקשה להיתר פליטה של חברת חשמל, האמורה לשמש כ"פרק איכות האוויר" בתסקיר הסביבתי כמוגדר בחוק אויר נקי, ו/או לא מצורפים מסמכי הבקשה כפרק מחייב בתסקיר הסביבתי. קיים פגם בכך שחוזה"ד המשרד להג"ס לתסקיר לא כוללת כל התייחסות לנושא איכות האוויר. הגישו הערות להיתר הפליטה.	חוף הכרמל	נושא זה אינו לדיון בוועדה המחוזית.

מר איתמר בן -דוד, יו"ר הוועדה

גב' איריס רביץ

יו"ר הוועדה המחוזית

מזכירת הוועדה

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

2. תמ"א/1/35: תכנית מתאר ארצית משולבת לבנייה, לפיתוח ולשימור – שינוי מס' 1.

יזם התכנית:

-

עורך התכנית:

-

מטרת התכנית:

- א. מתן מענה תכנוני לצורכי הבנייה והפיתוח של מדינת ישראל, תוך הכוונת עיקר הפיתוח למרקמים העירוניים וצמצום תופעת הפרבור.
- ב. ארגון המרחב של ישראל תוך הבחנה בין חמישה סוגי מרקמים (אזורים מוטי פיתוח לעומת אזורים מוטי שימור), גיבוש השטחים המעויירים בארבעה מרחבים מטרופוליניים והדגשת עקרון הרצף של השטחים הפתוחים.
- ג. מתן עדיפות לפיתוח ירושלים כבירת ישראל, הגליל והנגב – בדגש על מטרופולין באר שבע שיהווה מנוף לפיתוחו.
- ד. עידוד פיתוח התחבורה הציבורית.
- ה. מתן מגוון אפשרויות פיתוח בהתאם לאופי המרקם, על מנת לענות על הצרכים של מגזרי אוכלוסייה שונים, תוך כדי צמצום פערים בין מגזרים ובין אזורי הארץ השונים.
- ו. שמירת עתודות קרקע לדורות הבאים תוך כדי שמירה על ערכי טבע, חקלאות, נוף ומורשת, שמירה על האופי הכפרי של ההתיישבות החקלאית ומתן מענה לצורכי מערכת הביטחון.
- ז. שיפור המרחב העירוני תוך חידוש הדרגתי שלו, שימור מכלולים ערכיים, בנייה בצפיפויות גבוהות יחסית ופיתוח מערכות תשתית – ובייחוד תחבורה ציבורית המובילה את הפיתוח העירוני.
- ח. צמצום נזקים סביבתיים והשפעות של מטרדים, עפ"י עקרונות של פיתוח בר – קיימא.
- ט. עידוד שיתוף פעולה בין רשויות מקומיות בתכנון אזורי מתואם.
- י. עידוד הכנתן של תכניות מתאר ומסמכי מדיניות וכן מעקב ובקרה על תהליכי הפיתוח והשימור.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי.

נכחו בדיון:

ס. נסראלדין – מ"מ מהנדס ועדה מקומית רכס הכרמל.

רקע:

- א. במסגרת החלטת המועצה הארצית מיום 1.3.16, בעניינה של תמ"א 1/35, נקבע כי צוות היגוי יבחן את מרכיבי מסמך מספר 3 לתמ"א – הנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי ואת הצורך בעדכון. ועדת ההיגוי שהתכנסה לשם כך, קיימה דיונים והחליטה להעביר את המלצתה למועצה הארצית.
- ב. במסגרת החלטת הוולנט"ע מיום 23.5.17, בעניינה של תמ"א 1, הוחלט על גיבוש מסמך הנחיות אחידות לעריכת נספח נופי סביבתי הנדרש בפרקים השונים.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
ג. בהמשך להחלטות שלעיל גובש מסמך הנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי הן לתמ"א 35 והן לתמ"א 1. המסמך נדון בוולנט"ע בתאריך 27.11.18 שאישרה את נוסחו בכפוף למספר תיקונים והמליצה למועצה הארצית על אישורו. בתאריך 4.6.19 דנה המועצה הארצית

- בהמלצת הוולנט"ע והחליטה לקבלה בכפוף למספר תיקונים וכן החליטה על העברת מסמך ההנחיות להערות הוועדות המחוזיות.
- ד. מסמך ההנחיות כולל הוראות כלליות לעניין אופן הצגת הניתוח הנופי סביבתי, ההמלצות והמסקנות, מקורות המידע, המסמכים שיש לצרף לנספח, עורכי הנספח ואופן הגשתו. כמו כן, המסמך מפרט את ההנחיות לתיאור שטח התכנית וסביבתה, בהתייחס לסביבה הטבעית, רקע סטטוטורי, שימושי קרקע, ערכי חקלאות, מורשת ותרבות. עוד עוסק המסמך בהנחיות להצגת חלופות למיקום המוצע וחלופות לפרישת הבינוי וכן בהשפעת מימוש התכנית על המרחב, האוכלוסיה והשתלבותה בסביבה. נוסף לכך, המסמך כולל גם התייחסות להטמעת הוראות והנחיות בתכנית מפורטת.
- ה. המסמך הופץ לנציגי הוועדות המקומיות שבתחום מחוז חיפה ולחברי הוועדה המחוזית וכעת מובא לדיון בפני מליאת הוועדה המחוזית, לצורך העברת הערותיה למועצה הארצית.
- ו. לפני הדיון התקבלו מספר התייחסויות:
- התקבלה התייחסות מטעם עיריית חיפה, לפיה יש לבדוק האם סעיפים 4.י-י"א למסמך ההנחיות, שעניינם טיפול בדליפות וסיסמולוגיה מקומם בנספח הנופי סביבתי או בהוראות כלליות. ככל שהסעיפים הללו נותרים בנספח הנופי סביבתי יש להוסיף גם הערכת סיכונים (שאינם סיסמיים בהכרח) בהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה. לחילופין, ניתן לתקן את שם המסמך שעיקר עיסוקו נופי וחלקו הקטן עוסק בנושאי סביבה.
 - התקבלה התייחסות מטעם ארגוני הסביבה. התייחסות זו נוגעת לנושאים שונים, כולל לעניין תהליך הגשת הנספח, שימוש במונחים, בקשות לתוספות ושינויים בגוף מסמך ההנחיות (בטענה שההנחיות לנספח עוסקות באופן מפורט בנושאים הנפיים והאקולוגיים ופחות בהיבטים הסביבתיים).
 - התקבלה התייחסות המשרד להגנת הסביבה. התייחסות זו כוללת ברובה את הנושאים שעלו בהתייחסות מטעם ארגוני הסביבה ומוסיפה לה מספר הערות.
- ז. התייחסות לעיקרי ההערות:
- בנוגע להתייחסות מטעם עיריית חיפה, הוועדה סבורה כי ההנחיות לעריכת הנספח, תוך הכללת מספר תוספות ושינויים כפי שיפורט להלן, יכללו הן נושאים נפיים והן נושאים סביבתיים, במידה מספקת, הנותנת מענה להיבטים שונים הנדרשים לצורך קבלת החלטה בתכנית, בכל הנוגע לרגישות השטח ומאפייניו הנפיים והסביבתיים. כמו כן, הוועדה פונה למועצה הארצית על מנת שתיתן דעתה למקרים בהם יידרש להגיש מסמך סביבתי שיעסוק בנושאים נוספים (כמפורט בסוף ההחלטה).
 - בנוגע להתייחסות מטעם ארגוני הסביבה והתייחסות המשרד להגנת הסביבה, לעניין תהליך הגשת הנספח – נושא זה מוסדר במסגרת סעיפים בהוראות תמ"א 35/1 שאינם כלולים בתיקון המוצע כעת. כמו כן, גם נושא שימוש במונחים בתמ"א 1 אינו מעניינו של התיקון המוצע כעת. בהתייחס לבקשות לשינויים ותוספות ספציפיים לסעיפים השונים של מסמך ההנחיות, הוועדה מחליטה לקבל את חלקם, בהתאם למפורט בהחלטתה.

החלטה:

- א. הוועדה קיימה דיון במסמך המוצע וסבורה כי קיימת חשיבות בקביעת הנחיות ברורות ועדכניות לעריכת נספח נופי סביבתי במקומות שבהם נדרשת הכנת נספח מסוג זה.
- ב. לאור כל האמור לעיל, מחליטה הוועדה להעביר למועצה הארצית את הערותיה למסמך כלהלן:
1. בסעיף 1.3 יש לציין כי הנספח יסתמך על מקורות מידע מקצועיים קיימים וכן על סקרי שדה עדכניים, בהתאם לצורך.
 2. בסעיף 2.1 ס"ק א', יש להוסיף: מבנה גיאולוגי וחבורות קרקע, מערכות אקולוגיות. כמו כן, יש להוסיף למופעים ייחודיים: חוף, ים.

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
3. בסעיף 2.1 ס"ק ב', יש להוסיף התייחסות למפלס מי תהום ולהוסיף לקידוחים – רדיוסי מגן (אזורי מגן).
 4. בסעיף 2.1 ס"ק ב', יש להעביר לתת-סעיף נפרד את המילים: "מערכות אקולוגיות טבעיות ובתי גידול כולל הערכת רגישות ופגיעות".
 5. בסעיף 2.1 ס"ק ג', יש לשנות את המילים "חברות הצומח" ל"יחידות הצומח". כמו כן, יש להוסיף אחרי המילה מוגנים: בסכנת הכחדה.
 6. בסעיף 2.1 ס"ק ד', יש להוסיף: מינים אנדמיים.
 7. בסעיף 2.1 ס"ק ה' יש להוריד את המילה מאושרים (לציין מסדרונות אקולוגיים) ולהוסיף התייחסות גם לשטחים חקלאיים.
 8. בסעיף 2.3 יש למחוק את המילה תכנית.
 9. בסעיף 3.1 יש להוסיף התייחסות לצורך בחלופת אפס.
 10. בהתייחס לסעיף 3.2 ס"ק ב' – יש לייצר אבחנה בין אתר מאושר לבין אתר קיים ולקבוע לגבי אתר מאושר שלא מומש כלל, כי תידרש לגביו בחינת חלופות מיקום ולא רק בהתייחס להרחבה (ולא רק חלופה לפרישת הבינוי).
 11. מבוקש למחוק את ס"ק ד' מסעיף 3.2, מאחר שהוועדה סבורה כי אין מקום למתן פטור גורף ללא בחינה של מוסד התכנון (כמפורט בס"ק ג').
 12. בסעיף 4, יש להוסיף בפתיח דרישה לבחינת השפעות של הסביבה על התכנית, כאשר נדרש לכך. כמו כן, יש לציין במקום "מפגעים סביבתיים צפויים" – השפעות סביבתיות צפויות.
 13. בסעיף 4 יש להוסיף ס"ק נוסף, בין ס"ק ג' לס"ק ד': מעבר חופשי לאורך חוף הים.
 14. בסעיף 4 ס"ק ח', יש לציין בסוף הסעיף: תוך שמירת ערכי הטבע והנוף (להוסיף את המילה טבע).
 15. בסעיף 4 ס"ק ט', יש להוסיף: קרקעות מזוהמות, ריח, אסבסט ולציין קרינה במקום שדות אלקטרומגנטיים ולציין במקום איכות אוויר – זיהום אוויר. כמו כן, יש להוסיף: השפעות מורפולוגיות וסדימנטולוגיות על הסביבה החופית, זיהום קרקע ומי תהום וזיהום ים.
 16. יש להוסיף התייחסות בפרק 4 לעריכת סקר סיכונים ככל שנדרש.
 17. יש לציין כי מוסד התכנון רשאי יהיה לבקש התייחסות לנושאים נוספים על פי הצורך.
- ג. הוועדה פונה למועצה הארצית ומבקשת שתיתן דעתה, בעת הדיון בהערות הוועדות המחוזיות, למקרים בהם נדרש להגיש מסמך סביבתי שיעסוק בכל הנושאים הסביבתיים שאינם נוף ואקולוגיה בלבד.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

3. תמא/1: תכנית מתאר ארצית משולבת לבנייה, פיתוח ושימור.

יזם התכנית:

-

עורך התכנית:

מוטי קפלן.

מטרת התכנית:

מתן ביטוי מרחבי לשלד התכנון הארצי, המבוסס על תשתיות ושטחים פתוחים, ולעקרונות שמירתם ושילובם הנאות על פי מדיניות התכנון הארצית הכוללת, לטובת הציבור.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי.

נכחו בדיון:

ס. נסראלדין – מ"מ מהנדס ועדה מקומית רכס הכרמל.

רקע:

- א. במסגרת החלטת המועצה הארצית מיום 1.3.16, בעניינה של תמ"א 1/35, נקבע כי צוות היגוי יבחן את מרכיבי מסמך מספר 3 לתמ"א – הנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי ואת הצורך בעדכון. ועדת ההיגוי שהתכנסה לשם כך, קיימה דיונים והחליטה להעביר את המלצתה למועצה הארצית.
- ב. במסגרת החלטת הוולנט"ע מיום 23.5.17, בעניינה של תמ"א 1, הוחלט על גיבוש מסמך הנחיות אחידות לעריכת נספח נופי סביבתי הנדרש בפרקים השונים.
- ג. בהמשך להחלטות שלעיל גובש מסמך הנחיות לעריכת נספח נופי סביבתי הן לתמ"א 35 והן לתמ"א 1. המסמך נדון בוולנט"ע בתאריך 27.11.18 שאישרה את נוסחו בכפוף למספר תיקונים והמליצה למועצה הארצית על אישורו. בתאריך 4.6.19 דנה המועצה הארצית בהמלצת הוולנט"ע והחליטה לקבלה בכפוף למספר תיקונים וכן החליטה על העברת מסמך ההנחיות להערות הוועדות המחוזיות.
- ד. מסמך ההנחיות כולל הוראות כלליות לעניין אופן הצגת הניתוח הנופי סביבתי, ההמלצות והמסקנות, מקורות המידע, המסמכים שיש לצרף לנספח, עורכי הנספח ואופן הגשתו. כמו כן, המסמך מפרט את ההנחיות לתיאור שטח התכנית וסביבתה, בהתייחס לסביבה הטבעית, רקע סטטוטורי, שימושי קרקע, ערכי חקלאות, מורשת ותרבות. עוד עוסק המסמך בהנחיות להצגת חלופות למיקום המוצע וחלופות לפרישת הבינוי וכן בהשפעת מימוש התכנית על המרחב, האוכלוסיה והשתלבותה בסביבה. נוסף לכך, המסמך כולל גם התייחסות להטמעת הוראות והנחיות בתכנית מפורטת.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
ה. המסמך הופץ לנציגי הוועדות המקומיות שבתחום מחוז חיפה ולחברי הוועדה המחוזית וכעת מובא לדיון בפני מליאת הוועדה המחוזית, לצורך העברת הערותיה למועצה הארצית.

1. לפני הדיון התקבלו מספר התייחסויות:
 - התקבלה התייחסות מטעם עיריית חיפה, לפיה יש לבדוק האם סעיפים 4-י"א למסמך ההנחיות, שעניינם טיפול בדליפות וסיסמולוגיה מקומם בנספח הנופי סביבתי או בהוראות כלליות. ככל שהסעיפים הללו נותרים בנספח הנופי סביבתי יש להוסיף גם הערכת סיכונים (שאינם סיסמיים בהכרח) בהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה. לחילופין, ניתן לתקן את שם המסמך שצריך עיסוקו נופי וחלקו הקטן עוסק בנושאי סביבה.
 - התקבלה התייחסות מטעם ארגוני הסביבה. התייחסות זו נוגעת לנושאים שונים, כולל לעניין תהליך הגשת הנספח, שימוש במונחים, בקשות לתוספות ושינויים בגוף מסמך ההנחיות (בטענה שההנחיות לנספח עוסקות באופן מפורט בנושאים הנופיים והאקולוגיים ופחות בהיבטים הסביבתיים).
 - התקבלה התייחסות המשרד להגנת הסביבה. התייחסות זו כוללת ברובה את הנושאים שעלו בהתייחסות מטעם ארגוני הסביבה ומוסיפה לה מספר הערות.
2. התייחסות לעיקרי ההערות:
 - בנוגע להתייחסות מטעם עיריית חיפה, הוועדה סבורה כי ההנחיות לעריכת הנספח, תוך הכללת מספר תוספות ושינויים כפי שיפורט להלן, יכללו הן נושאים נופיים והן נושאים סביבתיים, במידה מספקת, הנותנת מענה להיבטים שונים הנדרשים לצורך קבלת החלטה בתכנית, בכל הנוגע לרגישות השטח ומאפייניו הנופיים והסביבתיים. כמו כן, הוועדה פונה למועצה הארצית על מנת שתיתן דעתה למקרים בהם יידרש להגיש מסמך סביבתי שיעסוק בנושאים נוספים (כמפורט בסוף ההחלטה).
 - בנוגע להתייחסות מטעם ארגוני הסביבה והתייחסות המשרד להגנת הסביבה, לעניין תהליך הגשת הנספח – נושא זה מוסדר במסגרת סעיפים בהוראות תמ"א 35/1 שאינם כלולים בתיקון המוצע כעת. כמו כן, גם נושא שימוש במונחים בתמ"א 1 אינו מעניינו של התיקון המוצע כעת. בהתייחס לבקשות לשינויים ותוספות ספציפיים לסעיפים השונים של מסמך ההנחיות, הוועדה מחליטה לקבל את חלקם, בהתאם למפורט בהחלטתה.

החלטה:

- א. הוועדה קיימה דיון במסמך המוצע וסבורה כי קיימת חשיבות בקביעת הנחיות ברורות ועדכניות לעריכת נספח נופי סביבתי במקומות שבהם נדרשת הכנת נספח מסוג זה.
- ב. לאור כל האמור לעיל, מחליטה הוועדה להעביר למועצה הארצית את הערותיה למסמך כלהלן:
 1. בסעיף 1.3 יש לציין כי הנספח יסתמך על מקורות מידע מקצועיים קיימים וכן על סקרי שדה עדכניים, בהתאם לצורך.
 2. בסעיף 2.1 ס"ק א', יש להוסיף: מבנה גיאולוגי וחברות קרקע, מערכות אקולוגיות. כמו כן, יש להוסיף למופעים ייחודיים: חוף, ים.
 3. בסעיף 2.1 ס"ק ב', יש להוסיף התייחסות למפלס מי תהום ולהוסיף לקידוחים – רדיוסי מגן (אזורי מגן).
 4. בסעיף 2.1 ס"ק ב', יש להעביר לתת-סעיף נפרד את המילים: "מערכות אקולוגיות טבעיות ובתי גידול כולל הערכת רגישות ופגיעות".
 5. בסעיף 2.1 ס"ק ג', יש לשנות את המילים "חברות הצומח" ל"יחידות הצומח". כמו כן, יש להוסיף אחרי המילה מוגנים: בסכנת הכחדה.
 6. בסעיף 2.1 ס"ק ד', יש להוסיף: מינים אנדמיים.

- לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.
7. בסעיף 2.1 ס"ק ה' יש להוריד את המילה מאושרים (לציין מסדרונות אקולוגיים) ולהוסיף התייחסות גם לשטחים חקלאיים.
 8. בסעיף 2.3 יש למחוק את המילה תכנית.
 9. בסעיף 3.1 יש להוסיף התייחסות לצורך בחלופת אפס.
 10. בהתייחס לסעיף 3.2 ס"ק ב' – יש לייצר אבחנה בין אתר מאושר לבין אתר קיים ולקבוע לגבי אתר מאושר שלא מומש כלל, כי תידרש לגביו בחינת חלופות מיקום ולא רק בהתייחס להרחבה (ולא רק חלופה לפרישת הבינוי).

11. מבוקש למחוק את ס"ק ד' מסעיף 3.2, מאחר שהוועדה סבורה כי אין מקום למתן פטור גורף ללא בחינה של מוסד התכנון (כמפורט בס"ק ג').
12. בסעיף 4, יש להוסיף בפתיח דרישה לבחינת השפעות של הסביבה על התכנית, כאשר נדרש לכך. כמו כן, יש לציין במקום "מפגעים סביבתיים צפויים" – השפעות סביבתיות צפויות.
13. בסעיף 4 יש להוסיף ס"ק נוסף, בין ס"ק ג' לס"ק ד': מעבר חופשי לאורך חוף הים.
14. בסעיף 4 ס"ק ח', יש לציין בסוף הסעיף: תוך שמירת ערכי הטבע והנוף (להוסיף את המילה טבע).
15. בסעיף 4 ס"ק ט', יש להוסיף: קרקעות מזוהמות, ריח, אסבסט ולציין קרינה במקום שדות אלקטרומגנטיים ולציין במקום איכות אוויר – זיהום אוויר. כמו כן, יש להוסיף: השפעות מורפולוגיות וסדימנטולוגיות על הסביבה החופית, זיהום קרקע ומי תהום וזיהום ים.
16. יש להוסיף התייחסות בפרק 4 לעריכת סקר סיכונים ככל שנדרש.
17. יש לציין כי מוסד התכנון רשאי יהיה לבקש התייחסות לנושאים נוספים על פי הצורך.

ג. הוועדה פונה למועצה הארצית ומבקשת שתיתן דעתה, בעת הדיון בהערות הוועדות המחוזיות, למקרים בהם נדרש להגיש מסמך סביבתי שיעסוק בכל הנושאים הסביבתיים שאינם נוף ואקולוגיה בלבד.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

4. תמ"א/47/א/3/1: קו מתח עליון 161 ק"ו – מסעף לתחמ"ש ראשון תעשייה.

יזם התכנית:

חברת החשמל, המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

עורך התכנית:

גריצמן גיא - חברת חשמל.

מטרת התכנית:

קביעת שטח למסדרון תשתיות לקווי חשמל מתח עליון.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהעברת המלצות למועצה הארצית.

נכחו בדיון:

דיון פנימי.

רקע:

התכנית נועדה להקים קו 161 ק"ו לחיבור תחמ"ש בצפון מזרח ראשון לציון (תכנית רצ/67/15/1) העתידה בין היתר, לספק את תצרוכת החשמל של העיר ראשון לציון במקום תחמ"ש ראשון מזרח (בהקמה) שתוקצה לטובת הבינוי המתוכנן במתחמי צריפין. על מנת שניתן יהיה לחבר את תחנת המשנה אל מערכת החשמל יש צורך בהקמת קו 161 ק"ו בין תחנת המשנה לבין הקו הקיים לאורך כביש 44. הקו המתוכנן יצא מאזור מחלפון כפר חב"ד המתוכנן על כביש 44 כשחלקו המזרחי עובר בשטחי הקריה החקלאית וחלקו המערבי בשטחי פארק מטרופוליני בתכנון.

החלטה:

לוועדה המחוזית חיפה אין הערות לתמ"א.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

5. תמ"א/10/ב/11/ב: תחנת הכוח מבואות גלבוע.

יזם התכנית:

המועצה הארצית לתכנון ובניה.

עורך התכנית:

שני חניקיס – ברק – אביב ניהול הנדסה ומערכות מידע בע"מ.

מטרת התכנית:

יצירת מסגרת תכנונית להקמה ותפעול של תחנת כוח מוסקת בגז טבעי וחיבורה לתשתיות הגלוות הנדרשות (חשמל, גז טבעי, דלק ודרך גישה).

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהעברת המלצות למועצה הארצית.

נכחו בדיון:

דיון פנימי.

רקע:

תחנת הכוח המוצעת נמצאת מצפון לדרך 675 (מול ישובי התענכ"ם), בשטח הסמוך מצפון לאז"ת מבואות גלבוע. מבוקש להקים תחנת כוח בשטח 197 דונם המונעת בגז טבעי ודלק כגיבוי ועוד 164 דונם לפיתוח עתידי, וכן מוצע להקים תחמ"ג בשטח 50 דונם ורצועת חשמל לחיבור המערכת הארצית. התכנית כוללת תסקיר השפעה על הסביבה. התחנה היא אחת מבין 5 תחנות כוח שהוחלט לקדמן ב-2015 במסגרת הטיפול בתמ"א 11/ד10, שמטרתה יצירת מלאי קרקעי תכנוני למתחמי חשמל עבור תחנות כוח לעשורים הבאים, ע"י איתור מתחמים להקמת תחנות כוח בצפון ובמרכז. במסגרת זו, אותרו כמה תחנות כוח, וזו אחת מהן. יצוין שבתכניות לתחנות כוח הכלולות בתמ"א 11/ב/10 לא נכתב מהו הספק התחנות, זאת על מנת שניתן יהיה להגיע למקסימום ייצור בשטח הנתון ותחת מגבלת היתר הפליטה.

החלטה:

לוועדה המחוזית חיפה אין הערות לתמ"א.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תמ"אות:

6. תמ"א/2/35: שינוי מכלול נופי תמנע.

יזם התכנית:

-

עורך התכנית:

-

מטרת התכנית:

-

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהעברת המלצות למועצה הארצית.

נכחו בדיון:

דיון פנימי.

רקע:

במסגרת קידום תמ"מ 3/4/14/21 שמטרתה קביעת מלונאות ונופש ושמורת טבע בבקעת תמנע, מבוקש לבצע שינוי בגבול המכלול הנופי. במסגרת התמ"מ שגובשה, נמצא פתרון למיקום המלונאות בסמוך לשטחי הבינוי של המבואה הדרומית ליד דרך גישה ותשתיות (במקום בלב השטח הפתוח בעמק ססגון), וייעוד השטחים הטבעיים שבצפון לשמורת טבע. הפתרון מחייב שינוי מצומצם בגבול המכלול הנופי בתמ"א 35.

החלטה:

לוועדה המחוזית חיפה אין הערות לתמ"א.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

תת"לים:

7. תת"ל/91: תחנת הכח המזרחית.

יזם התכנית:

ריינדיר אנרגיה בע"מ.

עורך התכנית:

רינת תורג'מן

מטרת התכנית:

יצירת מסגרת תכנונית לצורך הקמת תחנת כח מוסקת בגז טבעי שתספק לרשת החשמל הספק של כ- 1300 מגה וואט נטו.

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהעברת המלצות לות"ל.

נכחו בדיון:

דיון פנימי.

רקע:

מדובר בתכנית לתחנת כוח בגז טבעי, במיקום הנמצא במשולש הכבישים 444, במערב, כביש 6 במזרח, וכביש 55 בצפון (אזור קלקיליה, ג'לג'וליה, נווה ימין). האתר מצוי סמוך לתחנת תדלוק "מפגש השלום" וקיימת בו תחנת מעבר לפסולת בניין, אשר מיועדת להעתקה למיקום סמוך בתוך שטח התכנית. התחנה הוגשה ע"י חברה פרטית שהוסמכה ע"י הממשלה בהחלטה מספר 2592 מיום 2.4.2017 להכין תכנית תשתית לאומית.

התכנית הינה להקמת תחנת כוח מוסקת בגז טבעי אשר תספק לרשת החשמל כ-1300 מגה וואט נטו סה"כ.

טכנולוגיית הייצור המתוכננת היא מחזור משולב, אולם ניתן יהיה לקבוע טכנולוגיה אחרת במועד הוצאת היתרי הבנייה, בהתאם לצרכי המשק.

החלטה:

לוועדה המחוזית חיפה אין הערות לתמ"א.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

מר איתמר בן-דוד, יו"ר הוועדה
גב' איריס רביץ
מזכירת הוועדה
יו"ר הוועדה המחוזית

תמ"מים:

8. תמ"מ/6/13: חריש.

יזם התכנית:

-

עורך התכנית:

-

מטרת התכנית:

הרחבת אזור הפיתוח העירוני של חריש וקביעת "שטח פתוח מיוחד".

החלטות קודמות:

-

מטרת הדיון:

דיון בהצטרפות הוועדה המחוזית כיזם לתכנית (בכל הנוגע לשטח הפתוח המיוחד שמחוץ לתחום הוועדה המיוחדת חריש).

מצטרפים:

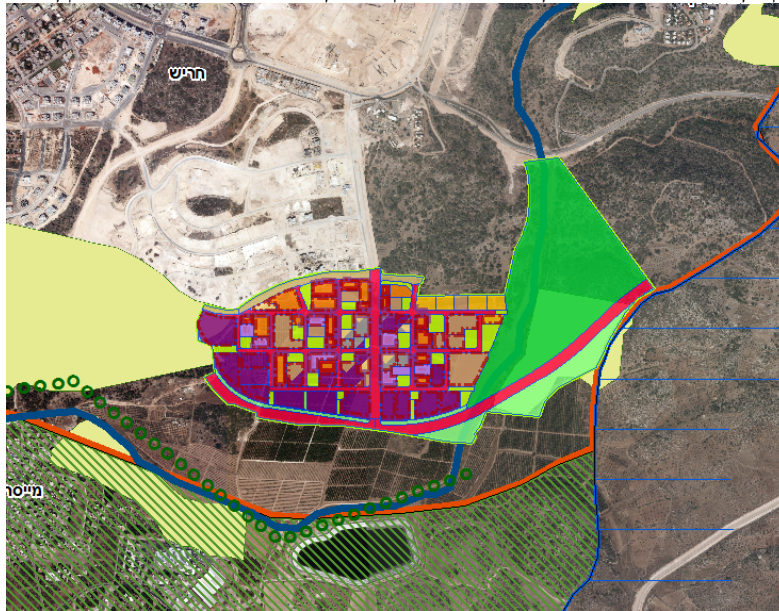
דיון פנימי.

רקע:

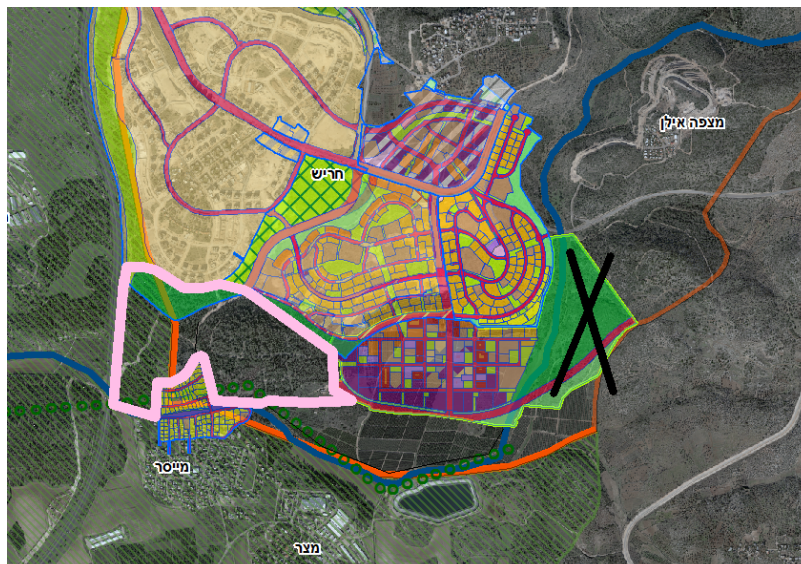
1. הוועדה המיוחדת חריש ערכה שינוי מס' 13 לתמ"מ/6, בהתאם לתכנית 307-0692160 – חריש דרום.

עפ"י התשריט המצ"ב התכנית הציעה הרחבה דרומה של שטח הפיתוח העירוני וקביעת שטח פתוח מיוחד ממזרח לשטח הפיתוח המוצע, כנדרש בתמ"א 35/1 כמוצע להלן:

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.



מדובר בשינוי תמ"מ כפי שהועבר להערות הוועדות המקומיות ולהערות הוועדה המחוזית חיפה. יצוין כי השינוי שהוצע נערך בתחום הוועדה המיוחדת חריש.
2. ביום 25.2.19 ערכה הוועדה המחוזית חיפה דיון בשינוי התמ"מ המבוקש והעבירה המלצותיה לוועדה מיוחדת חריש. בהחלטת הוועדה המחוזית הוצע לשנות את מיקומו של השטח הפתוח המיוחד ממערב לשטח הפיתוח המוצע ביער תל-זאבים. בהתאם למצורף להלן:



שטח זה נמצא מחוץ לתחומי הוועדה המיוחדת חריש ובתחום הוועדה המחוזית חיפה.

3. בתאריך 30.5.19, הוועדה המיוחדת חריש אימצה את המלצת הוועדה המחוזית בעניין זה והגישה את התמ"מ לדיון להפקדה במועצה הארצית כאשר השטח הפתוח המיוחד סומן במערב התכנית.

לא ניתן להעיר על קובץ החלטות זה בעת הדיון באישור פרוטוקול הדיון למעט הודעות היו"ר על תיקון טעות סופר.

4. לאחר בחינת השינוי במטה מנהל התכנון, מאחר ושינוי התמ"מ המוצע כולל שטח פתוח מיוחד הנמצא מחוץ לתחום הוועדה המיוחדת חריש נדרש צירופה של הוועדה מחוזית חיפה כמגישת התכנית, ולצורך כך נדרשת החלטה של הוועדה.

5. לאור האמור לעיל, התכנית מובאת לדיון בוועדה המחוזית לצורך הצטרפותה כמגישה לשינוי התמ"מ.

התקיימה הצבעה:

הצעת יו"ר הוועדה:

לאחר שהוועדה המיוחדת חריש אימצה את החלטת הוועדה המחוזית לשינוי התמ"מ המוצעת, הוועדה המחוזית מצטרפת לוועדה המיוחדת חריש כמגישת התכנית.

בעד הצעת היו"ר הצביעו חברי הוועדה הצביעו 8 חברים: איתמר בן – דוד - יו"ר הוועדה, ליאת פלד – מתכנתת המחוז, נרקיס קנפו – נציגת שר הביטחון, ויקטור פילרסקי – נציג רשות מקרקעי ישראל, רועי מרגלית – נציג שר הבינוי והשיכון, אסתי שחל – נציגת שר המשפטים, חדוה רדר – זיו – נציגת שר התחבורה, מיכאל ברויאר – נציג השר להגנת הסביבה.

חבר הוועדה מורסי אבו-מוך, התנגד להצעת היו"ר והציע הצעה נגדית כדלקמן:
"התכנית גזענית ופוגעת במייסר ואדמותיה. התכנון לא הוגן ועל כן ראוי וצריך לתת לתושבים להשמיע את עמדתם. בעד ההצעה הצביע מורסי אבו – מוך – נציג הרשויות המקומיות.

חברת הוועדה ליהי שחר ברמן – נציגת הגופים הירוקים, נמנעה מהצבעה.

החלטה:

לאחר שהוועדה המיוחדת חריש אימצה את החלטת הוועדה המחוזית לשינוי התמ"מ המוצעת, הוועדה המחוזית מצטרפת לוועדה המיוחדת חריש כמגישת התכנית.

גב' איריס רביץ

מזכירת הוועדה

מר איתמר בן –דוד, יו"ר הוועדה

יו"ר הוועדה המחוזית