

## טיוטת חוק

### שם החוק המוצע

חוק שמירת הניקיון (תיקון מס' \_ ) (פינוי פסולת בניין), התשע"ח-2018

### מטרת החוק המוצע והצורך בו

השלכת פסולת בניין ברשות הרבים היא בעיה רחבת היקף, המהווה את אחד המפגעים הבולטים ביותר להם חשוף הציבור הרחב. ערוצי נחלים וצידי דרכים בכל רחבי הארץ, מלאים בערמות של פסולת בניין שפוגעו שלא כחוק על-ידי קבלנים ומובילים שונים.

מדי שנה נוצרים בישראל כ- 3.6 עד 6.2 מיליון טון פסולת בניין. פסולת זו הנה תוצר לוואי של בנייה חדשה והריסת מבנים, שיפוצים של נכסים והקמת תשתיות לאומיות ומוניציפאליות. בעוד שחוק שמירת הניקיון אוסר על יצרן פסולת בניין להשליכה ברשות הרבים, רק 2.7 מיליון טון פסולת בנייה מגיעה למתקני טיפול וסילוק מוסדרים, כך שלמעשה בין 1 עד 3.5 מיליון טון פסולת בנייה מושלכים כל שנה לשטחים הפתוחים באופן לא מוסדר. בכך דומה ישראל למדינות עולם שלישי בהן, פסולת לא רק שאינה ממוחזרת, אלא מושלכת בשטחים הפתוחים בשדות ובצדי דרכים ויוצרת מפגעים סביבתיים חמורים, לרבות זיהום מי תהום, הרס השטחים הפתוחים, הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, ופגיעה בערך הקרקע. תהליך האיסוף והפינוי של פסולת הבניין והטיפול בה הוא תהליך מורכב, והוא כולל משתתפים רבים, ביניהם התושבים, קבלני בנייה וקבלני שיפוצים, משנעי פסולת בניין, בעלי מפעלי מיחזור או אתרי סילוק פסולת בניין, והרשויות המקומיות. במצב הנוכחי, חלקים רבים ממערך זה אינם מוסדרים באופן מלא, והמעקב והבקרה על אופן הטיפול בפסולת הבניין, לוקים בחסר.

משאבים רבים מושקעים על-ידי המשרד להגנת הסביבה (להלן – המשרד) וגורמי פיקוח נוספים בניסיון לאתר, לתפוס ולמנוע השלכת פסולת בניין במקומות שאינם מיועדים לכך. יחד עם זאת, לאור המגבלות של אמצעי האכיפה והתרחבות התופעה, מוצע להרחיב את התייחסות החקיקה לנושא, כך שיינתנו כלים להתמודד ולמנוע את הבעיה כבר במקור. זאת, באמצעות קביעת חובה על יצרני הפסולת להתקשר עם מתקן מורשה אליו תפונה פסולת הבנייה המיוצרת על ידיהם. אצירת פסולת הבניין תבוצע אך ורק באמצעות כלי אצירה רשומים שהוצבו על ידי מתקנים מורשים, אשר יפוגו על ידי מובילים מטעם המתקנים המורשים.

מטרת החוק המוצע היא למנוע, או לכל הפחות לצמצם, את השלכתה של פסולת בניין ברשות הרבים בצורה בלתי חוקית ותוך פגיעה בסביבה. זאת באמצעות הטלת חובה על יצרן פסולת הבניין לפנות את כל פסולת הבניין שהוא מחזיק בה, באמצעות כלי אצירה רשומים שיוצבו על ידי מפעיל מתקן מורשה לטיפול או לסילוק פסולת בניין, ובהתאם להתקשרות ביניהם.

החוק המוצע מהווה נדבך נוסף במדיניות המשרד לטיפול בפסולת מוצקה ובפסולת הבניין בפרט. התועלות למשק מהצעת החוק ברורות וחד משמעיות, ובאות לידי ביטוי, בין היתר, בהפחתת הפגיעה בשטחים הפתוחים, בחסכון בעלויות של ניקוי שטחים פתוחים מזהמים, ובהגנה על איכותם של מי התהום.

### עיקרי החוק המוצע

#### עיקר 1 – פיצול פרק ג' לחוק ותיקון סעיף 7

מוצע לפצל את פרק ג' בחוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984 (להלן – החוק) לשלושה סימנים: סימן א' יעסוק באתרים לטיפול בפסולת, ויכלול את סעיף 7 לחוק, אשר מוצע לתקנו. סימן ב' יעסוק בפינוי פסולת בניין, ויכלול את סעיפים 7א עד 7ז המוצעים, וסימן ג' יעסוק בסילוק גרוטות רכב, ויכלול את סעיפים 8

עד 78 לחוק כנוסחם כיום.

### סעיף 1

נוכח פיצול פרק ג' לחוק, מוצע להוסיף כותרת לסימן א' שבו.

### סעיף 2

סעיף 7(ד) לחוק בנוסחו כיום קובע כי "לא יפנה אדם פסולת מאחד הסוגים המפורטים בסעיף קטן 7(א), אלא לאתר שנקבע לכך, למפעל טיפול באשפה, למפעל מיחזור או למישרפה, או בהתאם להוראות שנקבעו בחוק עזר של הרשות המקומית הנוגעת בדבר". מוצע להוסיף הגדרה של "אתר טיפול בפסולת" ולתקן את הסעיף באופן המבהיר כי לעניין יצרן פסולת בניין, יחולו הוראות סימן ב' לגבי פינוי פסולת בניין ולא ההוראה האמורה הקבועה בסעיף 7(ד).

### עיקר 2 – הוספת סימן ב' בפרק ג' – פינוי פסולת בניין

#### סעיף 3

מוצע להוסיף לפרק ג' לחוק, את סימן ב' שעניינו פינוי פסולת בניין, ואשר יכלול את סעיפים 7א עד 7יב, כדלהלן:

**סעיף 7א** מוצע להגדיר מונחים שונים שבהם נעשה שימוש בסימן ב', ובהם המונחים המוסברים להלן:  
**להגדרה "אתר מורשה"** – מוצע להגדיר כמפעל, אתר או מתקן, המחזיק ברשיון מפעיל, שניתן לפי הוראות החוק המוצע.

**להגדרה "יצרן פסולת בניין"** – מוצע להגדיר יצרן פסולת בניין כאדם המבצע, בעצמו או באמצעות אחר, עבודות שבמהלכן נוצרת פסולת בניין, למעט עבודה החייבת בהיתר עבודת אסבסט לפי החוק למניעת מפגעי אסבסט, התשע"א-2011 (להלן – חוק האסבסט). על יצרן פסולת הבניין מוטלות חובות כלפי הרשות המקומית, שנועדו להשלים ולאפשר לרשות לקיים חובותיה לפי הסימן המוצע. לעניין פסולת אסבסט מוצע הסייג, מאחר שחוק האסבסט קובע הסדרים מיוחדים לעניין פינוי פסולת אסבסט. לפיכך, מוצע לקבוע כי אדם המבצע עבודת אסבסט לפי החוק האמור, לא ייחשב כיצרן פסולת בניין לעניין סימן ב' המוצע. דהיינו, חובת פינוי פסולת האסבסט לא תחול על הרשות המקומית אלא על מבצע העבודה לפי החוק האמור. עם זאת, ישנן עבודות אסבסט מצומצמות, אשר אינן מבוצעות על ידי קבלן אסבסט אלא על ידי אדם בנכס שלו, ואינן טעונות היתר עבודת אסבסט לפי תקנות למניעת מפגעי אסבסט ואבק מזיק (פטור מרישיון ומהיתר לעבודת אסבסט ומניעת ניווד עניינים), התשע"א-2011. בעבודות אלה נוצרת פסולת בניין המכילה אסבסט, ולגביהן תחול החובה לפנות את הפסולת על הרשות המקומית. זאת, כמובן, על פי ההנחיות המקצועיות לפינוי פסולת אסבסט, כשהיא עטופה באריזה אטומה ייעודית ובנפרד מפסולת אחרת. לא תחול חובה על הרשות המקומית לגבי עבודות המבוצעות על ידי קבלני אסבסט.

**להגדרה "כלי אצירה רשום"** – מוצע להגדיר ככלי אצירת פסולת בניין, שאושר על ידי רשות מקומית והוא נושא אמצעים בהתאם להוראות סעיף 7ג;

**להגדרה "מוביל מורשה"** – מוצע להגדיר כמורשה על פי דין להוביל פסולת בניין; יובהר כי, בין היתר, מדובר ברשיון לפי חוק שירותי הובלה וכן לרשיון עסק להובלת פסולת.

**להגדרה "מפעיל"** – מוצע להגדיר ככל אחד מאלה:

- (1) מי שמפעיל אתר מורשה, מחזיק בו או מי שבידו השליטה באתר מורשה כאמור, בין בעצמו ובין באמצעות אחר מטעמו; לעניין זה, "שליטה" – היכולת לקבוע, בין מכוח זכות חוקית ובין בשל מצב הדברים בפועל, את שיטת ואופן ההפעלה של האתר המורשה;

(2) מי שהוא בעל רישיון או היתר הדרושים לפי כל דין להפעלתו של אתר מורשה או לשימוש בו או מי שמוטלת עליו חובה לקבל רישיון או היתר כאמור ;

**להגדרה "הממונה"** – מוצע להגדיר את הממונה כעובד המשרד שהשר הסמיכו לעניין סימן זה.  
**להגדרה "פסולת בניין"** – מוצע להגדיר כפסולת בניין, למעט ערימות אדמה שאינן מעורבות בפסולת אחרת ולמעט פסולת בניין שקיימת חובה לפנותה באופן אחר לפי כל דין, ובכלל זה עבודות החייבות בהיתר עבודת אסבסט או מבוצעות על-ידי קבלן אסבסט לפי חוק למניעת מפגעי אסבסט ;  
**להגדרה "רשות מקומית"** – מוצע כי הגדרה זו תכלול עיריות, מועצות מקומיות ואזוריות, וכן איגודי ערים שבין תפקידיהם איסוף ופינוי של פסולת בניין ואשכול רשויות מקומיות לפי פרק א'1 לחוק איגודי ערים, תשט"ו-1955.

#### עיקר 3 – חובות יצרן פסולת

**סעיף 26** מוצע לקבוע כי יצרן פסולת בניין לא ישליך פסולת בניין שברשותו אלא לכלי אצירה רשום, ינקוט באמצעים למניעת פיזור פסולת הבניין וכן יתקשר עם מפעיל לשם פינוי פסולת שברשותו לאתר מורשה ולטיפול או לסילוק פסולת הבניין באתר המורשה.

#### עיקר 4 – הצבת כלי אצירה רשום ופינוי פסולת בניין

**סעיף 27** מוצע לקבוע כי אדם לא יציב כלי לאצירת פסולת בניין אלא אם הוא מפעיל או מי מטעמו, וכלי האצירה הוא כלי אצירה רשום לאחר קבלת אישור מהרשות המקומית, לפי חוק עזר שקבעה, שהוא מוצב בתחומה. הרשות המקומית, באישור הבקשה להצבת כלי אצירה, תכלול תנאים להוראות לעניין סימון כלי האצירה, אופן הצבת כלי האצירה ופינוי כלי האצירה בתום השימוש, וכן תנאים נוספים הנדרשים להבטחת פינויה הסדיר של פסולת הבניין, ופיקוח עליה ;  
השר להגנת הסביבה יהיה רשאי לקבוע בתקנות הוראות לעניין אמצעי זיהוי, סימון, מעקב ובקרה שיותקנו בכלי אצירה רשום.

**סעיף 27** מוצע לקבוע איסור על אדם להשליך פסולת שאינה פסולת בניין לכלי אצירה רשום.

**סעיף 27** לא יוביל אדם פסולת בניין אלא אם הוא מוביל מורשה, והוא מוביל את פסולת הבניין לאתר מורשה של המפעיל עמו התקשר יצרן פסולת הבניין לפינוי פסולת הבניין שברשותו, ולטיפול בה או לסילוקה, כאמור בסעיף 27(ג) המוצע.

**סעיף 17** מוצע לקבוע כי רשות מקומית תנקוט באמצעים סבירים לשם פיקוח על הצבת כלי אצירה וכלי אצירה רשומים בתחומה, ועל קיום התנאים שהיא קבעה להצבת כלי אצירה מורשים.

#### עיקר 5 – חובות מפעיל אתר מורשה

**סעיף 27** מוצע לקבוע כי על מפעיל להתקשר עם כל יצרן פסולת שיפנה אליו, בתנאים שוויוניים, לשם פינוי פסולת הבניין לאתר מורשה לטיפול או לסילוק פסולת הבניין באותו אתר מורשה ; ומוצע לקבוע כי לממונה הסמכות לתת למפעיל הוראות לשם הבטחת מתן השירותים על ידי המפעיל בתנאים שוויוניים.

בדומה לחובות רישום, דיווח ועיון המוטלות על גורמים מפקחים שונים לפי חוקים סביבתיים אחרים, מוצע לקבוע חובה על מפעיל לנהל רישום מלא ומפורט של כמויות פסולת בניין שנכנסו לאתר המורשה שבבעלותו ופרטים נוספים לגבי אופן הטיפול והסילוק של פסולת הבניין. מפעיל יגיש לממונה דיווח שנתי על פרטים אלה, וישמור רישום ותיעוד לתקופה של שלוש שנים ויאפשר לממונה לעיין ברישום לקבל העתק מרישום זה.

**סעיף 7ח** מוצע לקבוע את התשתיות המינימאליות הנדרשות לשם הפעלת אתר מורשה, שמטרתן מניעה וצמצום מפגעים סביבתיים ובריאותיים, ובכלל זה התקנת משקל לשקילת פסולת, משטחים אטומים ומערכת ניקוז לתשטיפים וגדר. כמו כן מוצע לקבוע כי מפעיל לא יעביר או יפנה פסולת בניין מהאתר המורשה אלא לאתר המורשה לפי כל דין לטיפול או לסילוק בפסולת בניין, אלא אם פסולת הבניין עברה מיחזור או שהממונה הודיע לו כי השימוש בחומר ובחפץ עלול לגרום להשפעה שלילית עודפת על הבריאות או הסביבה.

#### עיקר 6 – רשיון מפעיל

**סעיף 7ט** מוצע לקבוע כי לא יעסוק אדם בהפעלת אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין, אלא אם ניתן לו רשיון מפעיל.

**סעיפים 7י – 7יא** מוצע לקבוע בסעיף זה הוראות הנוגעות לאופן מתן רשיון המפעיל, ובכלל זה סמכות הממונה למתן הרשיון; תנאי סף שעל המפעיל והאתר שהוא מפעיל לעמוד בהם, ובכלל זה תנאי לפיו הוא מחזיק בהיתר מתאים לפי חוק התכנון והבנייה, רשיון עסק מתאים לפי חוק רישוי עסקים, שמתקיימים תנאי התשתית האמורים בסעיף 7ח המוצע; הוראות לעניין אופן הגשת הבקשה, אופן אישור הבקשה ומתן הרשיון בתנאים; פרסום רשימת המפעילים המחזיקים ברשיון מפעיל תקף; סמכות השר לקבוע בתקנות הוראות שונות הנוגעות למתן הרשיון, ובכלל זה קביעת אגרה להגשת בקשה לרשיון. תוקפו של רשיון מפעיל יהיה לחמש שנים.

**סעיף 7יב** מוצע לקבוע את סמכות הממונה לביטול רשיון מפעיל, לאחר שניתנה למפעיל הזדמנות לטעון טענותיו, בהתקיים התנאים המנויים בסעיף, ובהם אם הרשיון ניתן על יסוד מידע כוזב או מטעה; חדל להתקיים במפעיל אחד מתנאי הסף; המפעיל הפר תנאי מתנאי הרשיון או הוראה מהוראות חוק שמירת הנקיון, או האתר שהוא מפעיל גורם זיהום ניכר או מתמשך, או סיכום לסביבה או לציבור או מפגע אחר.

#### עיקר 7 – עונשין

##### **סעיף 4**

סעיף 13(ב) קובע עונש מאסר של שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין על העבירות המפורטות בו. מוצע להוסיף עבירות של מי שמשליך פסולת בניין שלא לכלי אצירה רשום בניגוד להוראות סעיף 7ב(א); אינו מתקשר עם מפעיל אתר מורשה בניגוד להוראות סעיף 7ב(ג); מציב כלי אצירה ללא אישור בניגוד להוראות סעיף 7ג; משליך פסולת שאינה פסולת בניין כלי אצירה לפסולת בניין בניגוד להוראות סעיף 7ד; מפנה פסולת בניין או כלי אצירה רשום בניגוד להוראות סעיף 7ה; מוביל פסולת בניין שלא לאתר מורשה בניגוד להוראות סעיף 7ח(ב); מפעיל אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין ללא רשיון מפעיל או בניגוד לתנאי הרשיון, בניגוד להוראות סעיף 7ט.

##### **סעיף 5**

לשם התאמה של גובה הקנס המוטל לפי החוק לזה המוטל לפי חוקי עזר, מוצע לקבוע סמכות לשר המשפטים, לפי סעיף 221(ב) לחוק סדר הדין הפלילי, לקבוע עבירת קנס על עבירה שעניינה טיפול בפסולת ושמירת הנקיון, לרבות עבירות שנקבעו בחוק עזר לעניין שמירת הנקיון וטיפול בפסולת על ידי רשות מקומית.

#### עיקר 8 – עיצום כספי

##### **סעיף 6**

מוצע להוסיף לחוק פרק שעניינו עיצומים כספיים, כמקובל בחוקים סביבתיים רבים בשנים האחרונות. מוצע לתת למנהל סמכות להטיל עיצום כספי על אדם אשר הפר את ההוראות המפורטות בסעיף 15ג המוצע (להלן - המפר). העיצום הכספי הוא אמצעי אכיפה רגולטורי יעיל ומהיר שמטרתו העיקרית היא כפיית קיום ההוראות החוקיות והחזרת המפוקח למשטר ציית. נוכח העובדה שמדובר בהליך מינהלי, המיועד להוות סנקציה קלה יחסית להפעלה על-ידי רשות מנהלית, עשויה יעילותו ומהירותו לשמש גורם מרתיע ולהביא להקטנת השכיחות של הפרת החובות המפורטות בסעיף. הטלת העיצום הכספי נבחנת מהטלת סנקציה פלילית בכך שהיא אינה מלווה בקלון החברתי הכרוך בהרשעה בפלילים, והיא אף אינה גוררת אחריה רישום פלילי.

סמכות המנהל להטיל עיצום כספי תחול במקרה של הפרת אחת מהחובות המנויות בסעיף 15ג המוצע, לפי שני מדרגים של סכומי עיצומים כספיים, כמפורט להלן:

#### **לסעיף קטן (א)**

מוצע לקבוע כי הפרת ההוראות המפורטות בסעיף קטן (א) תוביל להטלת עיצום כספי בשיעור של 100,000 שקלים חדשים. ההפרות המוצעות בסעיף קטן (א) הן: מפעיל שהציב כלי אצירה ללא אישור בניגוד להוראות סעיף 7ג(א); מפעיל שפינה פסולת בניין או כלי אצירה רשום בניגוד להוראות סעיף 7ה; מפעיל שלא קיים הוראות ממונה בניגוד להוראות סעיף 7ז(א); פינה פסולת בניין מאתר המורשה בניגוד להוראות סעיף 7ח(ג); מפעיל אתר ללא רשיון מפעיל בניגוד להוראות סעיף 7ט.

#### **לסעיף קטן (ב)**

ברמת חומרה פחותה יותר, מוצע לקבוע כי הפרת ההוראות המפורטות בסעיף קטן (ב) תוביל להטלת עיצום כספי בשיעור של 50,000 שקלים חדשים. ההפרות המוצעות בסעיף קטן (ב) הן: לא הגיש לממונה דיווח שנתי בהתאם להוראות סעיף 7(ב); לא ניהל רישום או לא שמר תיעוד בהתאם להוראות סעיפים 7(א) ו-7(ג); הפר תנאי מתנאי רשיון המפעיל שקבע הממונה בהתאם להוראות סעיף 7(ג).

**סעיף 15ה** על פי המוצע בסעיף זה, בהתקיים התשתית הראייתית המנהלית המעידה על ביצוע הפרה כאמור בסעיף 15ג המוצע, ימסור המנהל למפר הודעה על כוונתו להטיל עיצום כספי (להלן - הודעה על כוונת חיוב), אשר תציין את המעשה או המחדל המהווים את ההפרה, את סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו בפני המנהל, וכן את שיעור התוספת על העיצום הכספי אם תימשך ההפרה או תחזור על עצמה.

**סעיף 15ו** מוצע לתת למפר שקיבל הודעה על כוונת חיוב כאמור בסעיף 15ד המוצע, זכות לטעון את טענותיו בכתב בפני המנהל לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה, ובכך לממש את זכות השימוע שלו, כמקובל בהליך מינהלי.

**סעיף 15ז** מוצע לקבוע כי המנהל, לאחר ששקל את טענותיו של המפר, יחליט אם להטיל על המפר עיצום כספי. כמו כן, רשאי המנהל לשקול אם להפחית את גובה העיצום בהתאם להוראות סעיף 15ט המוצע. אם החליט המנהל להטיל על המפר עיצום כספי ישלח למפר דרישת תשלום לגבי סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו (להלן - דרישת תשלום). אם החליט המנהל שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור המנהל למפר הודעה על כך. בשני המקרים, יפרט המנהל את נימוקי החלטתו.

עוד מוצע לקבוע כי במקרה שבו המפר בחר שלא לטעון את טענותיו, תיחשב ההודעה על כוונת חיוב שנשלחה על ידי המנהל כהחלטה סופית שלו וכדרישת תשלום, בתום 30 הימים שבמהלכם היה רשאי המפר לטעון את טענותיו לפני המנהל, וזאת, כדי למנוע סרבול מיותר הכרוך במסירת הודעה נוספת על ידי המנהל.

**סעיף 15ח** מוצע לקבוע כי במקרה שבו מתבצעת הפרה נמשכת ייווסף לסכום העיצום הכספי הקבוע לאותה עבירה, סכום יומי נוסף לכל יום שבו נמשך ביצוע ההפרה על ידי המפר. התמדה באי-מילוי החובה שהופרה תגרוור הטלת עיצום כספי מוגבר, שהוא פועל יוצא של משך התקופה שבמהלכה בוצעה ההפרה. כמו כן מוצע לקבוע כי במקרה של הפרה חוזרת, שהיא הפרה שבוצעה בתוך שנתיים מביצוע ההפרה הקודמת שבשלה הוטל עיצום כספי או שבשלה הורשע המפר, ייווסף על סכום העיצום הכספי הקצוב שהיה ניתן להטילו בשלה אילו בוצעה לראשונה, סכום נוסף בשיעור העיצום הכספי האמור.

**סעיף 15ט** מוצע לקבוע כי המנהל אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בפרק זה. מוצע לקבוע כי השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, יהיה רשאי לקבוע סוגי מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה רשאי המנהל להטיל עיצום כספי בסכום נמוך מן הקבוע בסעיף 15ג המוצע. דוגמאות אפשריות לכך הן: פעולות שביצע ביוזמתו למניעת הישנות ההפרה או עובדת היותה של ההפרה הפרה ראשונה.

#### **סעיף 15י**

**לסעיף קטן (א)** מוצע לקבוע כי במקרה שבו בחר המפר לטעון את טענותיו לפני המנהל ונמסרה לו דרישת תשלום לפי סעיף 15ז המוצע, יהיה סכום העיצום הכספי לפי הסכום המעודכן במועד מסירת דרישת התשלום. במקרה שבו בחר המפר שלא לטעון טענותיו בפני המנהל, יראו לפי הוראות סעיף 15ז המוצע את ההודעה על כוונת החיוב כדרישת התשלום והעיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת ההודעה כאמור. כמו כן, במקרים שבהם הוגשערעורלבית משפט השלום כאמור בסעיף 15טו המוצע, ובית המשפט הורה על עיכוב תשלומו של העיצום הכספי, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.

**לסעיף קטן (ב)** מוצע לקבוע מנגנון אוטומטי לעדכון סכומי העיצום הכספי, ב-1 בינואר בכל שנה, בהתאם לשיעור עליית מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

**סעיף 15יא** מוצע לקבוע כי מפר שהפר הוראה המנויה בסעיף 15ג המוצע, יחויב בתשלום העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 15ז המוצע. ויובהר לעניין זה כי בהתאם להוראות סעיף 15ז המוצע, אם מפר לא טען את טענותיו בתוך 30 ימים לאחר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב, יראו את ההודעה על כוונת חיוב כדרישת תשלום שנמסרה במועד האמור.

**סעיף 15יב** מוצע לקבוע כי המנהל, לפי בקשת המפר, רשאי להחליט על פריסת התשלום של העיצום הכספי, עד עשרה תשלומים חודשיים.

**סעיף 15יג** מוצע לקבוע כי על תקופת פיגור בתשלום העיצום הכספי ייווספו הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (להלן – הפרשי הצמדה וריבית).

**סעיף 15יד** מוצע לקבוע כי על עיצום כספי ייגבה לקרן לשמירת הנקיון, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995. מוצע כי כספי העיצום הכספי שייגבו לקרן לשמירת הנקיון לפי הוראות סעיף זה יתנהלו בחשבון נפרד, וישמשו למניעת השלכת פסולת בניין, מניעה וניקוי של מפגעים הנובעים מפסולת בניין, וכן לפיתוח, הקמה וייעול של אמצעים חלופיים להטמנת פסולת בניין שפגיעתם פחותה מזו של ההטמנה, ועידוד השימוש בהם.

**סעיף 15טו**

**סעיף (א)** מוצע לקבוע כי על החלטת המנהל לפי פרק זה ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום, שבאזור שיפוטו ניתנה ההחלטה בדבר דרישת התשלום. יצוין כי הוראה זו מהווה חריג לכללי הסמכות הרגילים החלים בבתי משפט השלום, שלפיהם לכלל בתי משפט השלום בכל מחוז קיימת סמכות מקבילה. ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום למפר.

מוצע כי הסמכות המקומית תיקבע בהתאם למקום מושבו של מקבל ההחלטה על הטלת העיצום הכספי, בדומה לסדרי הדין המינהליים, ולא בהתאם למקום מושבו של האדם שעליו מוטל העיצום הכספי, כפי שנהוג בסדרי הדין האזרחיים.

**סעיפים (ב) ו-ג)** מוצע לקבוע כי הגשת ערעור כאמור בס"ק (א) המוצע, אינה מהווה עילה לעיכוב תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך המנהל או שבית המשפט הורה על כך. אולם, אם התקבל הערעור כאמור לאחר ששולם העיצום הכספי, יוחזר העיצום הכספי או כל חלק ממנו, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

**סעיף 15טז** מוצע לחייב את המנהל לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת עיצום כספי. פרסום זה הוא כלי שתכליתו היא הבטחת שקיפות ביחס להפעלת שיקול הדעת של המנהל, אשר בידו מסור כלי רב עוצמה. לפיכך, וכדי להבטיח כי השימוש בכלי של העיצום הכספי ייעשה באופן שוויוני וענייני, מוצע לחייבו לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת העיצומים הכספיים, מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה, סכומי העיצום הכספי שהוטל, שיעורי ההפחתה של העיצום הכספי, אם ניתנו והנסיבות שבשלהן ניתנו, פרטים אודות המפר ככל שהם נוגעים לעניין ושמו של המפר, אם הוא תאגיד, והאם הוגש ערעור ותוצאותיו.

פרטי הפרסום יהיו כאלה שיאפשרו לציבור לערוך השוואה ביקורתית בין החלטות המנהל. הפרסום, ככלל, לא יכלול את שמות המפרים, ככל שהם יחידים. פרסום השם עשוי לחוות פגיעה באדם לאורך זמן, וככל שניתן להשיג את תכלית השקיפות ללא פרסום השם של אדם פרטי, הרי שאין הצדקה לפגיעה זו. יחד עם זאת, ניתן לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד אם הדבר נחוץ כדי להזהיר את הציבור מפניו. כן יימנע המנהל מפרסום פרטים שהם בגדר מידע לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן - חוק חופש המידע), ובנוסף הוא רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק חופש המידע, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי.

**סעיף 15יז** מוצע כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 15ג ושל הוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

**סעיף 15יח** מוצע לקבוע כי תשלום העיצום הכספי לא יגרע מהאחריות הפלילית של אדם בשל ההפרה. עם זאת, שלח המנהל למפר הודעה על כוונת חיוב, בשל הפרה המהווה עבירה, לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת. כמו כן, מפר שהוגש נגדו כתב אישום בשל הפרה המנויה בסעיף 15ג המוצע, לא יחויב בשל אותה הפרה בתשלום עיצום כספי, ואם חויב ושילם את העיצום הכספי - יוחזר לו הסכום ששילם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

עיקר 9 – חוקי עזר ותיקונים עקיפים

#### **סעיף 7**

מוצע לקבוע כי סמכויות מסוימות הנתונות לשר הפנים לגבי חוקי עזר, יהיו נתונות גם לשר להגנת הסביבה לעניין התקנת חוק עזר לעניין טיפול בפסולת ושמירת הנקיון ברשות הרבים.

## סעיף 8

מוצע לקבוע כי העבירות שנוספו בסעיף 13 לחוק, יתווספו לתוספת בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית- סמכויות פקחים), תשס"ח-2008, כדי לאפשר לרשויות המקומיות את מכלול הסמכויות המתאימות לאכיפת ההוראות בסימן ב' המוצע.

## סעיף 9

בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התשי"ס-2000, בפרט 23 לתוספת הראשונה, שעניינו איכות הסביבה, מופיעות החלטות מינהליות לפי חקיקה סביבתית שהן נושא לעתירה מינהלית לפני בית משפט לעניינים מינהליים. מוצע כי החלטות הממונה לפי החוק המוצע ייוספו לרשימה זו.

## סעיף 10

לאור קביעת ההסדר המוצע שמטרתו הסדרת האצירה והפינוי של פסולת בניין לכלל הרשויות המקומיות, מוצע לבטל הסדר אחר הנוגע לטיפול בפסולת בניין, שנחקק בזמנו כמסגרת פרק שנוסף לפקודת המכרות, אך טרם ייושם עד היום, בין היתר, בשל העדר התקנת תקנות שנדרשו ליישומם בפועל.

## עיקר 10- תחילת תוקף והוראת מעבר

### סעיף 11

מוצע לקבוע כי תחילתו של חוק זה יהיה 18 חודשים מיום פרסומו, זאת בכדי לאפשר לרשויות המקומיות תקופת התארגנות ליישום חובותיהן לפי ההסדר המוצע. כמו כן מוצע לקבוע תקופת הערכות של שנים עשר חודש מיום פרסום החוק, לאישור חוקי עזר קיימים שקבעה רשות מקומית לעניין טיפול ופינוי פסולת בניין, שהוראות הן בסטייה מהוראות חוק זה.

## השפעת החוק המוצע על החוק הקיים

החוק המוצע כולל תיקונים עקיפים כלהלן:

1. תיקון חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התשנ"ה-1995.
  2. תיקון חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים), התשס"ח-2008.
  3. תיקון פקודת המכרות;
- תחולה באיזור יהודה ושומרון: הצעת החוק היא תיקון לחוק שמירת הניקיון, אשר הוחל באיו"ש במסגרת נספח מס' 9 לתקנון המועצות המקומיות, על עדכנו מעת לעת. לפיכך, עם תיקון החוק בישראל יחולו התיקונים בתחומי ההתיישבות הישראלית ללא צורך בכל אקט חקיקתי נוסף.

## השפעת החוק המוצע על תקציב המדינה

לחצת החוק אין השפעה על תקציב המדינה, שכן העלויות לטיפול בפסולת הבנייה יוטלו על יצרני הפסולת, שישולמו ישירות למפעילי האתרים המורשים.

ההסדר המוצע צפוי להביא לחסכון בעלויות ישירות ועקיפות שהציבור והמשק נושאים בהם כיום עקב השלכת פסולת הבניין באופן לא מוסדר ובשטחים הפתוחים והפגיעות השונות שהיא יוצרת, ובכלל זה - פגיעה ישירה:

1. פגיעה בשטחים פתוחים ובערכי טבע ונוף - פגיעה חזותית ותפקודית.
2. עלויות טיפול וניקוי פסולת בניין מהשטחים הפתוחים - משרדי ממשלה, רשויות מקומיות וגופים ציבוריים אחרים משקיעים כספים רבים בטיפול בפסולת הבניין לצורך ניקוי השטחים



הפתוחים בהם היא מושלכת. זאת, לצורך שיווק השטחים או הכנתם לפעולות בינוי או לשם פינוי המפגע. כך למשל, בין השנים 2010-2015, במסגרת פרויקט 'סביבה שווה', פרסם המשרד להגנת הסביבה חמישה קולות קוראים בסכום כולל של 90 מיליון ₪. בתמיכות זכו רשויות מקומיות המדרוגות 1-4 בדירוג למ"ס, עבור ניקוי מפגעי פסולת בניין. בנוסף, במסגרת פרויקט 'קו התפר' שנערך בירושלים בין השנים 2010-2016, העביר המשרד כ-5 מיליון ₪ לתקציבים לעיריית ירושלים, לטובת ניקוי מפגעי פסולת בניין בעיר. בנוסף, במסגרת החלטת הממשלה מס' 3202(4/ים) "תכנית לטיפול בפסולת בניין בירושלים - קו התפר ואגן העיר העתיקה" העביר המשרד סך של 16 מיליון ₪ לטובת ניקוי מפגעי פסולת בניין בעיר והגברת האכיפה.

הטיפול בפסולת בניין מתייחס לפעולות איסוף הפסולת, מיונה באתר, מחזורת באתר והובלת החומר הגרוס שאינו ניתן למחזור לאתר הטמנה. מחיר הטיפול בטון פסולת בניין נע בין 52 ₪ ל-72 ₪ לטון או 70 ₪ לטון על פי מחירון חברת נתיבי תחבורה לישראל. בכפוף לעלות הטיפול בטון פסולת ותחת ההנחה שבכל שנה מושלכים בממוצע בשטחים פתוחים כ-2,000,000 טון פסולת בניין בממוצע, בכל שנה נצבר נזק העומד על 140 מיליון ₪ כתוצאה מאי כיבוד החוק. מעבר לנזק הממוצע המתווסף בכל שנה, קיים נזק מצטבר הקשה יותר לאומדן: מפגעי פסולת הבניין שהצטברו במשך 10 השנים האחרונות נאמדים בסדר גודל של כ-20 מיליון טון אשר עלות הטיפול הכוללת בהם עומדת מסתכמת בסך של 1.4 מיליארד ₪ לכל הפחות. יש לציין כי זו הערכה חלקית בלבד, מדובר במפגעים הבולטים ביותר. לצדם פזורים מפגעי פסולת רבים נוספים, בהיקפים משתנים, שקיים קושי למפותם.

3. **אובדן הכנסות מהיטל הטמנה** - חישוב אובדן ההכנסות מתבסס על כך שבכל שנה כ-0.9-3.5 מיליון טון של פסולת בניין אינם מגיעים לאתרי הקצה בשל השלכתם הפיראטית (2 מיליון טון בממוצע לשנה). מאז יולי 2007, מושת היטל הטמנה על פסולת בניין. פסולת מושלכת, מהווה חלופה בלתי מוסדרת לאתר לסילוק פסולת. על פי הנחה זו, אובדן היטל הטמנה מחושב על כל הפסולת המושלכת. בהתאם, אובדן ההיטל מ-2007 ועד 2017 עומד על כ-100 מלש"ח, וכ-10 מלש"ח נוספים בכל שנה עתידית. דרך נוספת לחישוב אובדן ההכנסות מהיטל הטמנה לוקחת בחשבון כי במצב הקיים, מתוך פסולת הבניין הנקלטת באתרים מוסדרים (כ-2.7 מיליון טון) 22% עוברים להטמנה (0.6 מיליון טון), והשאר (2.1 מיליון טון) למחזור. על פי הנחה זו, אובדן היטל הטמנה מחושב רק על 22% מתוך 2 מיליון טון הפסולת המושלכת. בהתאם, אובדן ההיטל מ-2007 ועד 2017 עומד על 22 מלש"ח, וכ-2.2 מלש"ח נוספים בכל שנה עתידית.

4. **פריצת שריפות** - ריכוז חומרים דליקים בפסולת הבניין (כגון: עץ, גומי, צמיגים) עשויים להוביל לפריצת שריפות בשל השלכת הפסולת בתנאים לא מפקחים או בשל שריפה מכוונת בלתי חוקית (טל- ספירו, 2010). שריפת פסולת זו יוצרת זיהום אוויר ומטרדי עשן וריח, ופולטת לאוויר חומרים רעילים ומסרטנים.

#### פגיעה עקיפה:

1. **פוטנציאל זיהום קרקע, מים עיליים ומי תהום עקב חלחול מזהמים** - פסולת בניין עשויה לכלול ריכוז של חומרים מסוכנים העלולים לגרום לזיהום קרקע, לפגוע במי השתייה ואף לחלחל למי התהום עקב היווצרות תשטיפים (שנקר וחוץ, 2011).

2. **ירידת ערך נדל"ן ופגיעה בערכם הכלכלי של השטחים הפתוחים** כאתרי נופש ותיירות.

3. **אובדן הכנסה ממיסים** - במצב הקיים, שירותי הפינוי של פסולת בניין מתנהלים כשוק חופשי, המתאפיין בין היתר בתשלום במזומן. כתוצאה מכך, יש דיווח חסר על התקשרויות מסוג זה, ולא בהכרח משולמים מיסים בגין העסקאות.

4. **אובדן של משאב חומרי גלם הניתן לשימוש חוזר** - פסולת בניין שפוטנציאלית יכולה לעבור תהליך מחזור בפתרונות הקצה המאושרים, יכולה לשמש כחומר גלם ממוחזר בשוק הבנייה. כתוצאה מההשלכה הבלתי חוקית של פסולת הבניין, נוצר אובדן של חומרי גלם פוטנציאליים אלה, שמוביל לשימוש מוגבר בחומרים בתוליים ולאיבוד עתודות חציבה שהיו יכולות להיחסך (משרד הפנים, 2012).

5. **מוקדי משיכה והתרבות של מזיקים** - תופעה זו מהווה מפגע תברואתי לאזורי מגורים המצויים סמוך לערימות פסולת הבניין הפיראטיות. בנוסף, ערימות הפסולת משנות את פני הקרקע ולאחר תקופה הופכות להיות בתי גידול מלאכותיים עבור בעלי חיים וצמחים פולשים או מזיקים, דבר שאף עלול להוביל לפגיעה במגוון המינים.

מסמך הערכת השפעות רגולציה חדשה (RIA) בנוגע לחוק המוצע, שהוכן על-ידי המשרד להגנת הסביבה (ומצורף בסוף מסמך התזכיר), בחן את החלופות הבאות:

- (1) מצב סטטוטורי קיים עם הגברת משאבי האכיפה;
- (2) קביעת אחריות על הרשויות המקומיות לטיפול בפסולת הבניין;
- (3) הטלת אחריות על יצרנים ויבואנים של חומרי בנייה, לפי מודל של 'אחריות יצרן מורחבת';
- (4) הטלת חובה על יצרני הפסולת להתקשר ישירות עם מפעילי אתרים מורשים לשם ביצוע הפינוי והטיפול או הסילוק בפסולת הבניין.

ניתוח החלופות מעלה כי החלופה הרביעית, שעניינה הטלת החובה על יצרני הפסולת להתקשר עם מפעיל אתר מורשה וקביעת אחריות לפינוי ולטיפול בפסולת הבניין על מפעילי האתרים המורשים היא החלופה המיטבית. אימוצה ישיג את היעד לפיו כל פסולת הבניין הנוצרת בישראל תועבר לטיפול באתרים מוסדרים; אחד האמצעים העיקריים להפחתת השלכת הפסולת בשטחים הפתוחים היא מניעה במקור של מפגעי פסולת הבניין בשלב היווצרות הפסולת, וההסדר צפוי לנטרל כמעט לחלוטין את האינטרס הנוכחי של מובילי הפסולת להשליך את פסולת הבניין בשטחים פתוחים.

לפי מסמך ההערכה, נכון להיום, פועלים בשוק כמה מאות עוסקים (מוערך בכ- 800-1000) המספקים שירותי הובלה של פסולת בניין. ואולם, מאחר והתחום אינו מוסדר כיום, מתוך אותם עוסקים רק לכ- 200 עוסקים יש רישיון עסק.

הדרישה לקבלת רישיון להובלת פסולת והצורך להתקשר עם אתר קצה עלולה לצמצם את מספר העוסקים בענף. מאחר שנכון להיום קיימים כ- 35 אתרי קצה במדינת ישראל, ותחת ההנחה שכל מתקן קצה יפעל לאחר יישום החלופה עם 2-3 חברות גדולות להובלת פסולת בניין, נראה כי צפויה ירידה במספר החברות העוסקות בענף מ- 200 עוסקים ל- 70 עוסקים. יחד עם זאת, מאחר שכמויות הפסולת לא ישתנו ואף יגדלו, נראה כי בטווח הזמן הקצר יתקשרו האתרים המורשים עם מובילים מורשים, ואלו האחרונים, על-מנת לספק את היקפי ההובלה הגדולים לכל אתר ואתר, יידרשו להתקשר עם עוסקים נוספים קבילי משנה על-מנת לעמוד בתנאי השירות ובהיקפי הפינוי, כך שהפגיעה בעקבות אימוץ החלופה צפויה להיות נמוכה יחסית, ובסופו של דבר השוק יגיע לאיזון.

לפי מסמך ההערכה, לא אמור לחול שינוי בעלויות האצירה, הפינוי והשינוע של פסולת בניין, בשל השפעות הפוכות של עלייה במחיר עקב דרישות סימון קבלת אישור הצבה לעומת ירידה בעלויות עקב הגידול הצפוי בכמויות פסולת הבניין הצפויות להגיע לאתרים המורשים.

#### **השפעת החוק המוצע על התקן ועל ההיבט המינהלי של המשרד**

לשם יישומו של החוק נדרשים 5 תקנים למשרד להגנת הסביבה.

### הערות משרדי הממשלה לתזכיר

- לתזכיר החוק התקבלו הערות משרד הפנים, וכן הערות ממרכז השלטון המקומי, התאחדות התעשייתנים, נציגי קבלנים ומובילי פסולת. הערות אלה נבחנו והוטמעו בחלקן בנוסח המצורף.
- התקבלו הערות משרד המשפטים בהיבטים שונים והוטמעו בעקבותיהן שינויים בטיוטת החוק. לגבי מספר סוגיות שלא הסתיים לגביהן הדיון סוכם כי העבודה תושלם במסגרת הכנת נוסח החוק.

### עמדת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי – פיסקאלי)

המשנה ליועץ המשפטי (משפט כלכלי) מאיר לוין אישר כי אין מניעה משפטית להעלות את הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון מס' ...) (פינוי פסולת בניין), התשע"ח-2018 לאישור וועדת השרים לענייני חקיקה. זאת בהתאם להסכמתכם כי השלמת העבודה על נוסח החוק תיעשה בהסכמת משרד המשפטים, וכך גם ההחלטה לעניין הגדרת "יצרן פסולת" אשר לעמדתנו מתייחסת למבצע העבודה ולא למזמין הפרטי.

### להלן נוסח החוק המוצע:

### **הצעת חוק מטעם הממשלה:**

#### **הצעת חוק שמירת הניקיון (תיקון מס'...) (פינוי פסולת בניין), התשע"ח-2018**

1. בחוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984<sup>1</sup> (בחוק זה - החוק העיקרי), לפני סעיף 7 יבוא:
- הוספת  
כותרת  
סימן א'  
בפרק ג'

"סימן א': אתרים לטיפול בפסולת".

2. תיקון סעיף 7 לחוק העיקרי - 7

(1) במקום סעיף קטן (ד), יבוא "לא יפנה אדם פסולת מאחד הסוגים המפורטים בסעיף קטן (א), אלא לאתר טיפול בפסולת, ובהתאם להוראות שנקבעו בחוק עזר של הרשות המקומית הנוגעת בדבר, ואולם לא תפונה פסולת בניין, כהגדרתה בסימן ב', אלא לפי הוראות הסימן האמור."

(2) בחוק זה -

"אתר טיפול בפסולת" – מקום מורשה לפי דין שמתבצע בו אחד מאלה, לרבות פעולות הכנה:

(1) פעולה שנועדה לאפשר שימוש בפסולת, ובכלל זה שימוש המחליף חומר אחר, לרבות מיחזור או הפקת אנרגיה, וכן פעולות הכנה ושלבי ביניים בתהליך כאמור;

(2) פעולה בפסולת שאינה השבת, ובכלל זה הטמנה ושריפה שלא לשם הפקת אנרגיה, גם כאשר בפעולה יש תוצר לוואי של הפקת חומר או אנרגיה;

"מיחזור" - עיבוד של פסולת למוצרים, לחומרים או לחומרי גלם, למטרה שלשמה יועד החומר או החפץ בראשונה או למטרה אחרת;

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ד, עמ' 142.

אחרי סעיף 7 לחוק העיקרי יבוא :

3.

הוספת

סימן ב'

וכותרת

סימן ג'

בפרק ג'

### "סימן ב' : פיגוי פסולת בניין

הגדרות 7א. בסימן זה-

"אתר מורשה" - מפעל, אתר או מתקן, המחזיק ברשיון מפעיל, שניתן לפי הוראות סימן זה ;

"חוק למניעת מפגעי אסבסט" - חוק למניעת מפגעי אסבסט ואבק מזיק, התשע"א-2011<sup>2</sup> ;

"יצרן פסולת בניין" - אדם המבצע, בעצמו או באמצעות אחר, עבודות שבמהלכן נוצרת פסולת בניין, ובכלל זה עבודה שאינה טעונה היתר עבודת אסבסט, ואשר מבצע העבודה רשאי לבצעה אף שאינו קבלן אסבסט בעל רישיון לפי החוק למניעת מפגעי אסבסט ;

"כלי אצירה רשום" - כלי לאצירת פסולת בניין, שאושר על ידי רשות מקומית והוא נושא אמצעים בהתאם להוראות סעיף 7ג ;

"מוביל מורשה" - מורשה על פי דין להוביל פסולת בניין ;

"מפעיל" - כל אחד מאלה :

(1) מי שמפעיל אתר מורשה, מחזיק בו או מי שבידו השליטה באתר מורשה כאמור, בין בעצמו ובין באמצעות אחר מטעמו ; לעניין זה, "שליטה" - היכולת לקבוע, בין מכוח זכות חוקית ובין בשל מצב הדברים בפועל, את שיטת ואופן ההפעלה של האתר המורשה ;

(2) מי שהוא בעל רישיון או היתר הדרושים לפי כל דין להפעלתו של אתר מורשה או לשימוש בו או מי שמוטלת עליו חובה לקבל רישיון או היתר כאמור ;  
"הממונה" - עובד המשרד שהשר הסמיכו לעניין סימן זה ;

"פסולת בניין" - פסולת בניין, למעט ערימות אדמה שאינן מעורבות בפסולת אחרת ולמעט פסולת בניין שקיימת חובה לפנותה באופן אחר לפי כל דין, ובכלל זה עבודות החייבות בהיתר עבודת אסבסט או מבוצעות על-ידי קבלן אסבסט לפי חוק למניעת מפגעי אסבסט ;

"רשות מקומית" - עירייה, מועצה מקומית, וכן איגוד ערים שבין תפקידיו איסוף ופיגוי של פסולת בניין, ובכלל זה אשכול כהגדרתו בסעיף 17ד לחוק איגודי ערים, תשט"ו-1955.

<sup>2</sup> ס"ח התשע"א, עמ' 694.

- חובות יצרן 7ב.  
פסולת  
בניין
- (א) לא ישליך יצרן פסולת בניין את פסולת הבניין שברשותו, אלא לכלי אצירה רשום.
- (ב) יצרן פסולת בניין ינקוט אמצעים למניעת פיזור פסולת הבניין מכלי האצירה ולמניעת מפגעים ממנו.
- (ג) יצרן פסולת בניין יתקשר עם מפעיל לשם פינוי פסולת הבניין שברשותו לאתר מורשה ולטיפול או לסילוק פסולת הבניין באתר המורשה.
- טיפול 1ב7.  
בפסולת  
בניין על ידי  
רשות  
מקומית
- (א) רשות מקומית רשאית לקבוע הסדרים לטיפול ולפינוי של פסולת בניין, לצורך יישום הוראות סימן זה, וכן רשאית היא, בחוק עזר, באישור השר, לקבוע הוראות לאצירה ולפינוי של פסולת בניין, אשר יכול שייסטו מהוראות סימן זה, ובלבד שיבטיחו כי האצירה והפינוי כאמור ייעשו באופן מבוקר ומפקח, על ידי הרשות המקומית או מובילים מורשים הפועלים מטעמה.
- (ב) קבעה רשות מקומית הסדרים בחוק עזר בסטייה מהוראות סימן זה, כאמור בסעיף קטן (א) -
- (1) יצרן פסולת בניין בתחום הרשות המקומית יהיה פטור מקיום חובותיו לפי סעיפים 7ב(ג), 7ג, 7ה, ו- 17 ;
- (2) הרשות המקומית תמסור למנהל דיווח שנתי, במתכונת שיורה, על יישום הוראות חוק העזר בתחומה.
- הצבת כלי 7ג.  
אצירה  
רשום
- (א) לא יציב אדם כלי לאצירת פסולת בניין אלא אם הוא מפעיל או מי מטעמו, וכלי האצירה הוא כלי אצירה רשום, ולאחר קבלת אישור מאת ראש הרשות המקומית שהוא מוצב בתחומה, או מי שהוא הסמיכו, לפי חוק עזר שקבעה ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור כאמור.
- (ב) בקשה להצבת כלי אצירה רשום תוגש לרשות המקומית, במועדים ובמתכונת שקבעה הרשות המקומית; הבקשה תכלול, לכל הפחות, את הכמות הצפויה של פסולת הבניין שתפונה והאתר המורשה אליו תפונה פסולת הבניין.
- (ג) אישור בקשה להצבת כלי אצירה, כאמור בסעיף קטן (א), יכלול תנאים והוראות לעניין סימון כלי האצירה, אופן הצבת כלי האצירה ופינוי כלי האצירה בתום השימוש, וכן תנאים נוספים הנדרשים להבטחת פינויה הסדיר של פסולת הבניין, ופיקוח עליה; השר רשאי לקבוע בצו, שיפורסם ברשומות, הוראות לעניין אמצעי זיהוי, סימון, מעקב ובקרה שיותקנו בכלי אצירה רשום.
- איסור 7ד.  
השלכת  
פסולת  
אחרת לכלי  
אצירה
- לא ישליך אדם פסולת שאינה פסולת בניין לכלי אצירה רשום.

7ח. פינוי כלי אצירה רשום  
לא יוביל אדם פסולת בניין, אלא אם הוא מוביל מורשה, והוא מוביל את פסולת הבניין לאתר מורשה של המפעיל עמו התקשר יצרן פסולת הבניין לפינוי פסולת הבניין שברשותו, ולטיפול בה או לסילוקה, כאמור בסעיף 7ב(ג).

17. נקיטת אמצעי פיקוח על ידי רשות מקומית  
רשות מקומית תנקוט אמצעים סבירים לשם פיקוח על הצבת כלי אצירה וכלי אצירה רשומים בתחומה, ועל קיום תנאים להצבת כלי אצירה מורשים שקבעה כאמור בסעיף 7ג(ג).

17. חובות מפעיל אתר מורשה  
(א) מפעיל יתקשר עם כל יצרן פסולת שיפנה אליו, בתנאים שוויוניים, לשם פינוי פסולת הבניין שברשותו לאתר מורשה ולטיפול או לסילוק פסולת הבניין באתר המורשה, בהתאם להתקשרות עם יצרן פסולת בניין כאמור בסעיף 7ב(ג); ראה הממונה כי מפעיל אינו מקיים חובתו לפי סעיף זה, רשאי הוא לתת למפעיל הוראות לשם הבטחת מתן השירותים על ידי המפעיל בתנאים שוויוניים, לרבות לעניין מחיר השירות, איכות השירות ואספקתו.

(ב) מפעיל ינהל רישום מלא ומפורט של כל אלה:

(1) כמויות פסולת הבניין שנכנסו לאתר מורשה שבבעלותו, פרטי כלי האצירה, פרטי המוביל המורשה וכלי הרכב המוביל את כלי האצירה, פרטי יצרן פסולת הבניין, מועד הכניסה, ומשקל פסולת הבניין;

(2) כמויות פסולת הבניין שטופלו או סולקו באתר המורשה, לפי משקל, כמויות פסולת הבניין שמוחזרו, סולקו, הוטמנו או טופלו באופן אחר באתר, וכמויות פסולת הבניין או תוצרי הטיפול בפסולת הבניין שהועברו לאתר או למקום אחר, ופרטי האתר או המקום האחר.

(ג) מפעיל יגיש לממונה, במתכונת שהורה, דיווח על הפרטים האמורים בסעיף קטן (א), לגבי כל שנה, לא יאוחר מה-1 לאפריל לאחר תום השנה.

(ד) מפעיל ישמור את הרישום והתיעוד כאמור בסעיף קטן (א) לתקופה של שלוש שנים לפחות, ויאפשר לממונה לעיין ברישום בשעות העבודה המקובלות וימסור לו, לפי דרישתו, העתק מרישום זה.

7ח. הפעלת אתר מורשה  
(א) לא יפעיל אדם אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין ולא יקלוט או יאחסן בו פסולת בניין, אלא אם כן אחסון פסולת הבניין והטיפול בה או סילוקה נעשים תוך שימוש בתשתיות למניעה ולצמצום של מפגעים סביבתיים ובריאותיים, ובכלל זה התשתיות המפורטות להלן:

(1) משקל לשקילת פסולת;

(2) משטחים אטומים לחלחול;

(3) מערכת נפרדת לניקוז תשטיפים מהמשטחים האטומים;

(4) סביב האתר תוקם גדר קשיחה בגובה של 2 מטר לפחות, למניעת התעופפת פסולת, כניסת בעלי חיים ואנשים בלתי מורשים, הכוללת שער כניסה ראשי לרכב.

(ב) מפעיל לא יעביר או יפנה פסולת בניין מהאתר המורשה אלא לאתר המורשה לפי כל דין לטיפול או לסילוק בפסולת בניין, אלא אם פסולת הבניין עברה מיחזור ותוצרי המיחזור עומדים בדרישות הטכניות לשימוש לאותן מטרתן ובאופן שעומד בהוראות כל תקן או דרישה חוקית לגבי אותו מוצר; ואולם, לא יפנה מפעיל פסולת בניין כאמור אם הודיע לו הממונה כי השימוש בחומר או בחפץ עלול לגרום להשפעה שלילית עודפת על הבריאות או הסביבה.

חובת רישוי 7ט.  
מפעיל  
לא יעסוק אדם בהפעלת אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין אלא אם כן יש בידו רישיון מפעיל שניתן לו לפי סימן זה, ובהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי חוק זה.

תנאים  
למתן  
רישיון  
7י.  
(א) הממונה רשאי ליתן רישיון מפעיל למבקש לאחר ששוכנע כי מתקיימים לגביו כל אלה:

(1) הוא מחזיק בהיתר מתאים לפי הוראות חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965<sup>3</sup> וברישיון עסק מתאים לטיפול או לסילוק פסולת בניין;

(2) הוא מקיים את התנאים להפעלת אתר כאמור בסעיפים 7(א) עד 7(ג);

(3) מתקיימים בו תנאים נוספים שנקבעו לפי סעיף קטן (ז).

(ב) השר רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן הגשת בקשה לרישיון או לחידושו, ובכלל זה מסמכים ומידע הדרושים לממונה לשם קבלת החלטה בבקשה.

(ג) הממונה יפרסם באתר האינטרנט של המשרד טופסי בקשה ורשימת מסמכים שיש לצרף לבקשה; טפסים ומידע כאמור יועמדו לרשות הציבור גם בלשכות המחוזיות של המשרד.

(ד) הממונה רשאי לאשר בקשה, להתנות את אישורו בתנאים שיש לקיימם לפני מתן הרישיון או אחריו, בין היתר לעניין ציוד ותשתיות באתר, ורשאי הוא לדחות את הבקשה תוך מתן נימוקים לדחייה.

(ה) ברישיון לאתר טיפול המבצע פעולות השבה ומיחזור, רשאי הממונה לקבוע תנאים שיבטיחו כי תוצרי הטיפול בפסולת הבניין יהיו מתאימים לשימוש ויתקיימו בהם התנאים הקבועים בסעיף 7(ב)(1) ו- (2).

(ו) הממונה יפרסם באתר האינטרנט של המשרד רשימה של מפעילי האתרים בעלי רישיון מפעיל בתוקף.

<sup>3</sup> ס"ח תשכ"ה, עמ' 307.

(ז) השר רשאי לקבוע תנאים נוספים למתן רישיון, בין השאר כדי להבטיח טיפול וסילוק נאות בפסולת בניין, למנוע פגיעה בסביבה ולעודד שימוש חוזר או שימוש נוסף בפסולת הבניין או בתוצרי הטיפול בה, הוראות לעניין תנאים להתקשרות של מפעיל עם מוביל מורשה וכן הוראות לעניין קביעת אגרה בעד הגשת בקשה לרישיון מפעיל. וכן רשאי הוא לקבוע כי הממונה יהיה רשאי לשקול את מהימנותו המקצועית של המבקש על יסוד אמות מידה שקבע, ובכלל זה אם נפתחה נגדו חקירה, או הוגש כתב אישום או שהוא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה, אין הוא ראוי לקבל את הרישיון.

- 7יא. תקופת הרישיון וחידושו תוקפו של רישיון מפעיל יהיה לחמש שנים, וניתן לחדשו לתקופות נוספות של חמש שנים בכל פעם.
- 7יב. ביטול רשיון מפעיל הממונה רשאי, בכל עת, להתלות או לבטל רישיון מפעיל, לאחר שנתן למפעיל הזדמנות לטעון את טענותיו, אם נוכח כי התקיים אחד מאלה:

- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או מטעה;
- (2) חדל להתקיים במפעיל אחד מהתנאים למתן רישיון לפי סעיף 7יא; ;
- (3) המפעיל הפר הוראה מהותית מההוראות לפי חוק זה, או תנאי מהותי מתנאי הרישיון.
- (4) האתר גורם זיהום ניכר, מתמשך או חוזר ונשנה, או סיכון לסביבה או לציבור או מפגע אחר כאמור, אם נוכח כי לא ניתן למנוע את המשך הזיהום, הסיכון או המפגע בדרכ אחרת.

#### סימן ג': סילוק גרוטות רכב"

תיקון סעיף 4. בסעיף 13 לחוק העיקרי-  
13

בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (5) יבוא:

- "(6) משליך פסולת בניין שלא לכלי אצירה רשום, בניגוד להוראות סעיף 7ב(א);
- (7) אינו מתקשר עם מפעיל אתר מורשה בניגוד להוראות סעיף 7ב(ג);
- (8) מציב כלי אצירה ללא אישור או בניגוד לתנאיו, בניגוד להוראות סעיף 7ג(א);
- (9) משליך פסולת שאינה פסולת בניין לכלי אצירה לפסולת בניין בניגוד להוראות סעיף 7ד;
- (10) מפנה פסולת בניין או כלי אצירה רשום בניגוד להוראות סעיף 7ה;
- (11) מעביר או מוביל פסולת בניין שלא לאתר מורשה בניגוד להוראות סעיף 7ח(ב);



(12) מפעיל אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין ללא רשיון מפעיל או בניגוד לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 7ט.

האמור בסעיף 13א לחוק העיקרי יסומן (א), ולאחריו יבוא :

5. תיקון סעיף 13א

"(ב) בצו כאמור בסעיף קטן (א) רשאי שר המשפטים לקבוע עבירת קנס על עבירה שעניינה טיפול בפסולת ושמירת הניקיון, לרבות עבירות שנקבעו בחוק עזר לעניין שמירת הניקיון וטיפול בפסולת על ידי רשות מקומית; קבע שר המשפטים עבירת קנס כאמור, לא תיקבע לגבי אותו מעשה עבירת קנס לפי חוק עזר על ידי שר הפנים."

אחרי סעיף 15א לחוק העיקרי יבוא :

6. הוספת פרק 1'ז

### "פרק 1'ז: עיצומים כספיים

הגדרות 15ב. בפרק זה, "המנהל" - עובד המשרד הכפוף במישרין למנהל הכללי של המשרד, שהשר הסמיכו לעניין פרק זה.

עיצום כספי 15ג. (א) הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 100,000 שקלים חדשים :

(1) מפעיל שהציב כלי אצירה לפסולת בניין שאינו כלי אצירה רשום או בניגוד לתנאי האישור בניגוד להוראות סעיף 7ג(א);

(2) מפעיל שפינה פסולת בניין או כלי אצירה רשום בניגוד להוראות סעיף 7ה;

(3) מפעיל שלא קיים את הוראת הממונה בניגוד להוראות סעיף 7ז(א);

(4) פינה פסולת בניין מהאתר המורשה בניגוד להוראות סעיף 7ח(ב);

(5) הפעיל אתר לטיפול או לסילוק פסולת בניין ללא רשיון מפעיל בניגוד להוראות סעיף 7ט.

(ב) הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 50,000 שקלים חדשים :

(1) לא הגיש לממונה דיווח שנתי בהתאם להוראות סעיף 7ז(ג);

(2) לא ניהל רישום או לא שמר תיעוד ורישום בהתאם להוראות סעיפים 7ז(ג) ו-7(ה);

(3) הפר תנאי מתנאי רשיון המפעיל שקבע הממונה בהתאם להוראות סעיף 7(ג).

- הודעה על 15ה. כוונת חיוב
- (א) היה למנהל יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 15ג (בפרק זה - המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה - הודעה על כוונת חיוב).
- (ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין המנהל, בין השאר, את אלה:
- (1) המעשה או המחדל (בפרק זה - המעשה) המהווה את ההפרה;
- (2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;
- (3) זכותו של המפר לטעון טענותיו בפני המנהל לפי הוראות סעיף 15; ו
- (4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי הוראות סעיף 15ח, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לענין הסעיף האמור.
- זכות טיעון 15. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 15ה רשאי לטעון טענותיו, בכתב, בפני המנהל, לענין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולענין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה.
15. החלטת המנהל ודרישת תשלום
- (א) המנהל יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי הוראות סעיף 15, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 15ט.
- (ב) החליט המנהל לפי הוראות סעיף קטן (א) -
- (1) להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו דרישה בכתב לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה - דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;
- (2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו הודעה על כך, בכתב.
- (ג) בדרישת התשלום או בהודעה לפי סעיף קטן (ב), יפרט המנהל את נימוקי החלטתו.
- (ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 15, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.
15. הפרה נמשכת והפרה חוזרת
- (א) בהפרה נמשכת ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.

- (ב) בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 15ג, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.
- 15ט. סכומים מופחתים (א) המנהל אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בפרק זה, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).
- (ב) השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום הכספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 15ג ובשיעורים שיקבע.
- 15י. סכום מעודכן של העיצום הכספי (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען טענותיו בפני המנהל, כאמור בסעיף 15ו – ביום מסירת ההודעה על כוונת החיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 15טו ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי המנהל או בית המשפט, יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.
- (ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 15ג יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של עשרה שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.
- (ג) המנהל יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).
- 15יא. המועד לתשלום העיצום הכספי המפר ישלם את העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 15ז.
- 15יב. פריסת תשלום העיצום הכספי (א) המנהל רשאי, על פי בקשתו של המפר, להחליט על פריסת התשלום של העיצום הכספי, ובלבד שמספר התשלומים לא יעלה על עשרה תשלומים חודשיים.
- (ב) לא שילם המפר תשלום חודשי במועדו, יראו את החלטת המנהל על פריסת התשלום כאמור בסעיף קטן (א) כבטלה, ועל יתרת התשלום של העיצום הכספי יחולו הוראות סעיף 15ג.

- 15ג. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייווספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית וחצמדה, התשכ"א-1961<sup>4</sup> (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומו.
- 15ד. (א) עיצום כספי ייגבה לקרן לשמירת הניקיון, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.<sup>5</sup>
- (ב) כספי העיצום הכספי שייגבו לקרן לשמירת הניקיון לפי הוראות סעיף זה יתנהלו בחשבון נפרד, וישמשו למניעת השלכת פסולת בניין, מניעה וניקוי של מפגעים הנובעים מפסולת בניין, וכן לפיתוח, הקמה וייעול של אמצעים חלופיים להטמנת פסולת בניין שפגיעתם פחותה מזו של ההטמנה, ועידוד השימוש בהם.
- 15טו. (א) על החלטה סופי שלשל המנהל לפי פרק זה ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר החלטת המנהל.
- (ב) אין בהגשת ערעור לפי סעיף קטן (א) כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך המנהל או שבית המשפט הורה על כך.
- (ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שחוגש לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי לפי הוראות פרק זה, והורה בית המשפט על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.
- 15טז. (א) הטיל המנהל עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם המנהל באתר האינטרנט של המשרד, את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:
- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
  - (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
  - (3) סכום העיצום הכספי שהוטל
  - (4) אם הופחת העיצום הכספי - הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעור ההפחתה;
  - (5) פרטים אודות המפר, הנוגעים לעניין;
  - (6) שמו של המפר – אם הוא תאגיד.
- (ב) הוגש ערעור לפי סעיף 15טו, יפרסם המנהל את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו.

<sup>4</sup> ס"ח התשכ"א, עמ' 192.  
<sup>5</sup> ס"ח תשנ"ה, עמ' 170.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)5, רשאי המנהל לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם המנהל פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998<sup>6</sup>, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד - לתקופה של שנתיים.

(ו) השר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

עיצום כספי 15 יז. על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 15ג ושל הוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד. בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר

שמירת 15 יח. (א) תשלום עיצום כספי לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה, המנויות בסעיף 15ג, המהווה עבירה. אחריות פלילית

(ב) שלח המנהל למפר הודעה על כוונת חיוב, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו המנהל הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום עד יום החזרתו.

האמור בסעיף 19 לחוק העיקרי יסומן (א), ולאחריו יבוא : תיקון סעיף 7. 19

"(ב) הסמכויות הנתונות לשר הפנים לגבי חוקי עזר לפי סעיף 258 לפקודת העיריות, לפי סעיף 22 לפקודת המועצות המקומיות, ולפי סעיף 14 לחוק איגודי ערים, יהיו נתונות גם לשר לעניין התקנת חוק עזר לעניין טיפול בפסולת ושמירת הניקיון ברשות הרבים."

<sup>6</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

8. תיקון חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים), התשס"ח-2008<sup>7</sup>, בתוספת, במקום פרט 8 יבוא:
- המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים)
- 8" עבירות לפי סעיף 13(א)(1) עד (3), (5), (ב)1, (6)-(12), ו-(ג), וסעיף 15 לחוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984."
9. תיקון חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000<sup>8</sup>, בתוספת הראשונה, בפרט 23, אחרי פסקה (8) יבוא:
- המשפט לעניינים מינהליים
- 9" החלטה של רשות לפי חוק שמירת הניקיון, התשמ"ד-1984."
10. תיקון פקודת המכרות, חלק י"ד שכותרתו "מיחזור פסולת בניין" - יימחק.
11. תחילתו של חוק זה שמונה עשר חודשים מיום פרסומו (להלן – יום התחילה).
- (א)
- (ב) קבעה רשות מקומית חוק עזר לעניין טיפול ופינוי של פסולת בניין ערב יום התחילה, שהוראותיו הן בסטייה מהוראות חוק זה, רשאית הרשות המקומית, בתוך שנים עשר חודשים מיום פרסומו של חוק זה, לבקש מהשר אישור לחוק העזר; לא ביקשה הרשות המקומית אישור כאמור, או שלא ניתן אישור השר עד יום התחילה, יפקע תוקפן של הוראות חוק העזר שהן בסטייה מהוראות חוק זה.

גפ718040

מוגש על ידי השר להגנת הסביבה

כ"א בתמוז התשע"ח  
04 ביולי 2018

<sup>7</sup> ס"ח התשס"ח, עמ' 534.  
<sup>8</sup> ס"ח התש"ס, עמ' 1739.  
<sup>9</sup> חוקי אי"י, כרך ב', עמ' (ע) 910, (א) 938.