

בית המשפט המחוון**תל אביב**

ביה המשפט המחוון בתל אביב - יפו
קוול ב' שופמייד בעמ'
ת.צ. 12-15
ס.ב. ג'זין: מובענה יגוניה
תאריך פתיחה: 06 דצמבר 2015
רשות היחסן: מוחה ליזבר

התובע:

ירוס קוחל ת"ז מס': 058238809
על דרי ב"כ עזה"ד יחזקאל סיבק ו�� גלי עזין ואחר
מרחוב קרואהו 10 נתניה, נ"ד: 2542, נתניה,
טלפון: 09-8656147 פקס: 09-8858752 דוא"ל:
sivakadv@netvision.net.il

(להלן: "הتובע ו/או "התובע")

הנתבעת:

שופמייד בעמ' ח.ב. 51-289673-9
מרחוב הסדראות 8 הרצליה (פיתוח) – בניין גב ים 4, מיקוד
4672835 ת"ד 2013 הרצליה 4612001 פקס: 09-9608000 טל: 153-507602603

(להלן: "שופמייד" ו/או "הנתבעת" ו/או "הנתבעת")

מחות התביעה: כספית, השפה**סכום התביעה האישית 75 נט****כתב וביעה**

1. עניינה של התביעה דנא הוא בהטענותה של הנתבעת בנוגע להפרה מוחלטת של חובותיה כמושק מוצרים אלקטרוניים, על פי הדין בישראל, וכן תוך גրימת נזק ממשוני ולא ממשוני לתובע, וזאת תוך מבלי לגרוע גרימת נזק סביבתי וסיכון סבבתי ובריאותי לכל אזוריה המדינה.

הצדדים:**2. התובע:**

התובע הינו אזרח ותושב ישראל אשר בקש לרכוש מדפסת לבתו, במקום המודפסת שהתקללה. כל מבווקשו של התובע היה כי בעת רכישת המודפסת החדש, תפונה המודפסת הישנה, על מנת שלא להשליכה כפסולת רגילה.

3. הנתבעת:

הנתבעת והינה חברה ותיקת ובעל מוניטין רב בתחום שיווק ומכרה מקווניות של מוצרי חשמל ואלקטרוניקה בראשת האינטרנט ומווצרים רבים נוספים אחרים הנתבעת מצויה בהזקה שווה של חברת וואלה תקשורת בעמ' (המצויה בבעלות מלאה של חברת "בזק") וחברת סייפרטק בעמ'. על פי פרסומי הנתבעת עצמה באתרה תחת "אוחותיה" נכתב כדלקמן:

"שופמייד בע"מ (ווארה! שופט) הינה החברה המפעילה של קניון וואלה! שופט הקניון היורטורי המחול והmóvel בישראל. ואלה: שופט מאפשרת גולשים לבצע קניה מקוונת ומואבטות, בזרה נוחה ופושטה וידיוויתית שירותים מהנופים הפעלים במסורתם. בוואלה! שופט ניתן למזאנו מזול של מוצרים ושירותים המוצעים למכירה ע"י היבאנים והיבאנים המובילים בישראל, מתחומים שונים כגון אלקטרוניקה, מוצרים חשמל, מוצרים ספורט, מחשבים, צילום, ריהוט, תיירות ועוד. הקניה בוואלה! שופט נעשית במגוון שיטות המכירה המקובלות בישראל לבות קניה רגילה, קניה באמצעות מכירה איסתית והידיל היומי. הקניה בוואלה! שופט מוצעת בסביבה מאובטחת תוך שימוש בפרוטוקול SSL המערב אל את חנותים בזמן אמיתי. ואלה: שופט הינה בעלות משותפת של חברת וואלה! תקשורת בע"מ (幡ペルタル האימרטט וואלה) ושל חברת סייפרtek בע"מ." (הדגשות הוספה)

כאמור בכל הפרטומים אודונייה, תיאור המשיב הינו כייאור המכירות המקורי הנדול בישראל, בהתאם יודגש, כי מוצפה מחברת ויקה ובעלת מוגיטין שתישים את הוראות חוק פינוי פסולת אלקטרונית, שלא לומר שהה מוגילה ונוננת דוגמא ביחסו החוק.

העתק תיאור הנקבעת באתרה מצורף נصف א'.

החוק

4. **חוק פינוי פסולת אלקטרונית נחקק ב - 26 ליולי 2012 (ס"ח תשע"ב מס' 2372) וביום 1.3.2014 נכנס לתוקפו.**

5. מטרות חוק פינוי פסולת אלקטרונית הוא לעודד שימוש חוזר לצורך אלקטרוני, לצמצם את כמות הפסולת האלקטרונית ולמנוע הטמנה, ולהקטין את ההשפעות השיליות על הסביבה והבריאות של תושבי ישראל.

6. בסעיף 1 לחוק פינוי פסולת אלקטרונית נקבע:

"מטרת חוק זה לקבוע הסדרים לעניין טיפול סביבתי בכיריך חשמלי ואלקטרוני וכשלות ובמעברים, כדי לעודד שימוש חוזר בכיריך חשמלי ואלקטרוני, לצמצם את כמות הפסולת הנוצרת מיצור חשמלי ואלקטרוני וمسئולות ומטרים למניעת את הטמנתה, ולהקטין את ההשפעות הסביבתיות והבריאות השיליות של ציריך חשמלי ואלקטרוני ושל סוללות ומטרים ושל פסולת ציריך סוללות ומטרים, בין השאר, באמצעות כל אלה:

(1) **הטלת אחריות מוחבת על יצורנים ויבאנים של ציריך חשמלי ואלקטרוני ושל סוללות ומטרים, לביצוע מיחזור מכר של פסולת ציריך סוללות, לרבות קביעת יעדים מחייבים למיחזור כאמור, והסדרות גוף יישום מוכרים שיפלו בשם של היבאנים והיבאנים האמורים;**

(2) **הטלת אחריות על אחרים לפינוי פסולת;**

(3) **הטלת אחריות על מוחוקים של ציריך סוללות לשבל מקונים פסולת**

צדד וסוללות מהמוצר הבינלאומי:

- (4) הפעלה של מרכזים לפסולת ציוד וסוללות,.....
- (5) קביעת אסרו הטמנה של פסולת ציוד וסוללות." (ההציגות הוסף)

7. ספק לאחר כניסה החוק לתוקף הופצה ע"י המשרד להגנת הסביבה הודעה למשוקים בדבר החובות החלים עליהם על פי החוק. כמו כן, פרסמו בראשנות תקנות ציוד אלקטרוני יצרן ויבואן בהיקף מוגבל ושיעור מזערי לעסק, וכן תקנות לעניין הפחיתה עיצומיים כספיים ופריסת תשומות.

✓ העתק הודעה למשוקים שהופיע המשרד להגנה"ס מ-30.3.2014 מצ"ב מסומנת דף 3.

8. **חוק לפינוי פסולת אלקטרוניות** קבע הסדרים לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות ובמצברים, בין היתר, באמצעות הטלת אחריות מורחבת על יצרנים ויבואנים למזהר פסולת ציוד וסוללות בהתאם לידי מחוור שנתיים שנקבעו בחוק **EPR - Extended Producer Responsibility**

אדו מעמדו הוחז חוק הוא איסוף לא תשולם של מוצרים ישנים על ידי המשווק בעת המכירת ואו האספקה של המוצר החדש שנרכש.

9. החוק מישם בישראל את Directive הפלמנוט האירופי משנת 2003 בנושא טיפול בפסולת אלקטרוניות **"WEEE Directive: Waste of electrical and electronic equipment"** המונונה: "מכון ייידרין אוחדיות הייען ממוחבת" זהו גם העיקרונו עליו מושנתה Directive ה-WEEE מכון הייידרין אוחדיות הייען ממוחבת" זהו גם העיקרונו המנחה את החוק בארץ. עקרון הקובל כי ראוי להטיל את הנטל הכלכלי של התמודדות עם בעיה של פניה באיכות הסביבה על הגורם האחראי לזרום, במקרה זה המשוקים שאף הם חוליה ביצירתה המפוגע.

10. יודגש, כי חוק פuni פסולת אלקטרוניות הוא אחת הדוגמאות לחיקאה הסביבתית החדשה בישראל כגון החוק להסדרת הטיפול באריזות, התשע"א-2011; חוק הפיקדון על מצלוי משקה, התשס"א-2001, אשר תוכן בשנת 2010 ונקבעו בו מכוסות איסוף בקבוקים על יצרנים; החוק לסליק ולמייזור צמיגים, התשס"ז-2007; חוק שמירות הנקיון, התשמ"ד-1984, אשר תוכן בשנת 2007.

11. המשמעות המעשית היא שעליות הטיפול והמחזר של הפסולת ישתנו, במסגרת אחריות הייצור המורחבת, על יוצר הזרום, אם זה ייצור או אם זה יבואן, וזאת מהיום הראשון לייצור המוצר ועד יומו האחרון, כאשר יפקיד לפסולת בבית הצרך (ר' לעניין זה ניתנו של בית המשפט העליון בשנתו בג"ץ [בב' השופט נ' המל] את דיקרטינט "המזהם משלם" "אחריות הייצור המורחבת" בג"ץ 6971/11 איתנית ואח' נ' מ.י. ואח' פורסם בנווט פס"ד מיום 13.2.4.13).

12. אין צורך להזכיר מילים על הסכנות הבריאותיות והסביבתיות הקשות שבסולת אלקטרוניות העשוה דרכה אל אתרי טיפול פיראטים ואו אל אתרי פסולת בלתי חוקיים, ואני מפנה בזעם המועד לכך לפירוק הפרדה ומזהר מוסדרים על פי החוק ובאמצעות הנוגדים שהוכרו ע"י החוק. פסולת זו סופה

שתגעו אל צדי דרכים, לשטחים הפתוחים לזרבולות הפיראטיות ותזוזם את הסביבה, את הקרקע, את מי התהום את הנחלים ועוד.

רביטם הם המחקרים המעדים באופן שאינו משתמש בשני פנים עד כמה פסולת זו מסוכנת לסביבה, ועוד יותר מכך כאשר הניסיון לטפל בה נעשה באופן שאינו מוסדר ומקצועי כפי שייפורט בהמשך בהרבה.

13. פסולת החיזוד החשמלי והאלקטוריוני מורכבת מסוגי מכשירים ומוחומרים רבים, כ-50% מפסולת זו טורכבים מברזל ופלדה, כ-20% נספכים מפלסטיק, לרבות מעכבי בעיר, כ-10% נוספים מתוכות אחרות, ועוד כ-3% של מעגלים מודפסים. הרכב הטורוגני זה מצריך התיחסות מיוחדת לציזוד החשמלי והאלקטוריוני ולפסולת הנוצרת מציזוד זה, כדי לצמצם את השפעתם הסביבתיות.

14. בפועל, ובמיוחד במדינות העולם השלישי, **ואפיו בישראל** (בעיקר בשטחי יוייש) קיימת תופעה של פירוק וטיפול פיראטי בפסולת חיזוד אלקטוריוני, לצורך מסינוי מרכיבים בעלי ערך שבפסולת (נוחות, אלומיניום, זכוכית, פלדיום ועוד מתוכות יקרים) ללא תשויות סביבתיות ובתייחיות הנדרשות לשם מניעת זיהום הסביבה ופערעה בעסקים בכך.

15. משקל פסולת החיזוד האלקטרוני והחשמלי בישראל מוערך **ככ-130,000 טון בשנה**, והוא הולך ונגדל מדי שנה, בשיעור גבורה יותר מאשר מהגילול הכללי בכמות הפסולת המזקקה בישראל, במילימ' אחורות הזיהום הנגרם מפסולת החיזוד החשמלי והאלקטוריוני לשכינה גדוולול מידי שנה בשנה.

16. בין היתר מצויים בפסולת האלקטרונית מתקנות כבאות בזווית קדומים, עופרת, ניקל, וכטפית – הידועים כחומרים רעלים ביותר הגורמים עם חשיפה למחלות וטוקסינים בריאוטיים שונים חלקם קשים ובתאי הפיכים, וכן חומרים כגון מעכבי עיריה המכילים ברום כלור וכחומר הנשਬים גם הם לחומרים מסוכנים.

העתק מתאריו של H.B. Robinson לענין הסיכון הבריאותיים והסביבתיים מפסולת אלקטוריונית. מצורף ומסומן נספח ג'.

17. כפי שעולה מחוות דעת של המחלקה המדעית בעמותת אדם טبع ודין **ו'פסולת אלקטרוונית בעיר שביבתיות ותזרענות מועלם'**, ג'לעד אוסטרובסקי, המחלקה המדעית, אדם טبع ודין פברואר 2005 (להלן: "חו"ד"), הרי שלמרות שפסולת אלקטרוונית ביתה מהוה רק אחוז קטן – מכל נפח הפסולת היא מהוה כ – 70% מתכלהת הרעליה!

חוות דעת אDEM טבע ודין – "פסולת אלקטרוונית בעיות סביבתיות ופערונות מועלם", ג'לעד אוסטרובסקי, המחלקה המדעית, אדם טבע ודין פברואר 2005 מצורפת ומסומנת נספח ד'.

18. בהתאם, בדיעו לקראות חוקתו של חוק פינוי פסולת אלקטרוונית מיום 1/5/2012 בועדת הכלכלה של הכנסת הציג סמכ"ל פסולת משרד להגנת הסביבה, מר יoram הורביץ נתנוונים לפיהם :

¹ מתקן אחד המשדר לתוכנה יסוח פסולת אלקטרוונית ראה בקשרו – <http://www.sviva.gov.il/subjectsEnv/WasteTypes/Pages/electronicwaste.aspx>

"...פסולת האלקטרונית שלמות ששיעורה הוא קטן – אך הכל יש 85 אלף טון מתקד 6.2 מיליון טון של פסולת במדינת ישראל. יש מאפיינים שגורמים לה להיות בעייתית, אך היא מחيبة טיפול נפרד. גם האפשרות למחור אותה יותר גבולה כי יש לה ערך כלכלי גבוה. המקיימים הסביבתיים שהיא גורמת חסרים, אך זה מחייב טיפול בחקיקה נפרדת.

... הפסולת האלקטרונית גורמת לבעיות סביבתיות וביריאות קשות. יש את הפירוק הלא מסודר שמשה היום, אין תשתיות, אין אמצעי הגנה למי שעוסק בזה. התופעה של שריפת כלבי מתכת כדי להוציא את המתכת בעלות הרוך מבנים גורם בעיה סביבתית וביריאותית קשה. גם הפליטה של גזים נזולים לקרקע ולמים. אנחנו מחויבים לתת זהה פתרון מסודר... במובן שיש כאן פגעה נপית, פגעה אקלימית ואת כל החיזומים האחרים כפי שצייתי קודם לכן.

:ובהמשך:

הטיפול שימושה היום ברוב הפסולת עשה לא כמו שעדין. החוק קובע בדיק מה הן הדרישות המקצועית של איתום, איסוף, כל הדרישות המקצועית שMOVEDות כדי למנוע את הנזק הבריאותי ואת הפגעה בסביבה. (הדרישות הוסף)

- ✓ פרוטוקול מס' 835 מישיבת ועדת הכללה יומ שלישי, ט' באيار התשע"ב (01 במאי 2012), מצורף – נספח ה.

19. זאת ועוד, על פי דברי הסביר להצעת החוק ומתוךיך חוק פינוי פסולת אלקטرونית, במדינת ישראל מיוצרת בכל שנה פסולת עירונית בכמות של כ-4.8 מיליון טונות. בתגובה הפסולת התעשייתית ופסולות אחרות, מגיעה כמות הפסולת ל-6.2 מיליון טונות בשנה. כמות הפסולת גוללה ככל שנה בשיעור של כ-5%-3%. בתרכות הצריכה המודנית, המיצאות במוגנות עליה מוגנות, וביעדר הטכנולוגי שבו אנו נמצאים נוצרת כמות גדולה והולכת של פסולת ציוד חשמלי ואלקטרוני. כאמור לעיל על פי נתוני המשרד להגנת הסביבה ממות הפסולת האלקטרונית המוצרת בישראל עמודת על כ- 130,000 טון בשנה !

20. כאמור לעיל מנת לאפשר לחברות דוגמת הנגבעת להיערכ ליישום החוק, נכנס החוק לתוקפו רק ביום 1.3.2014 - שנתיים לאחר פרסוםו.

21. כאמור לעיל ספק לאחר כניסה החוק לתוקף הפץ המשרד הודעה למשוקים על חובותיהם על פי הוראות החוק החדש (ראיה נספח ב').

22. כאמור הנגבעת, על פי תיאורה שלה עצמה באתר האינטראקט שלה (ר' נספח א'), הינה משוחר, כמשמעותו של מושג זה בסעיף 2 לחוק פינוי פסולת אלקטرونית.

23. תביעה זו, עניינה התנהלותה הבלתי חוקית של הנבעת במשוק המשווקות את מוצריה באופן מקוון באמצעות המכירות המקוון של הקרווי 'עללה! שופך'.

24. סעיף 30 לחוק פינוי פסולות אלקטרוניות, שעניינו חובות המשווקים קבוע בשפה ברורה ושאיתו מושתמעת לשני פנים כדלקמן תוך שימוש וגש גם על המשווקים המקומיים בס"ק (ד):

(א) משווק המוכר ציוד חשמלי ואלקטרוני המתאים גם לשימוש ביתי, לאפשר לקונה או למי מטעמו למסו לו, במועד המכירה או במועד האספקה, פסולת ציוד חשמלי ואלקטרוני שמקורה בעקבות ציוד חשמלי ואלקטרוני דומה, והוא נזכר כאמור או במסקל הדומים למוצר הנמכר, ולא יידוש ממנו תשלים או תמורת אחרת על כל; בסעיף זה, "ציוויל חשמלי ואלקטרוני דומה" – ציוויל חשמלי ואלקטרוני מאותו קבוצת סיוג, שנועד לשימוש דומה לציוויל הנמכר, ללא תלות בשם היינו או הימנו של הציוויל החשמלי והאלקטרוני או בסימן המ商ר המופיע עליו.

(ב) משווק של סוללות ומגברים....

(ג) משווק יציג במקומות עסוקו, נקודות הניהלה לעניין ובאותיות בירויות וקוריאות, את אפשרויות ההחזרה של פסולת ציוד וסוללות מהמכשיר הביתי בלבד תשלים או תמורת אחרת, כאמור בסעיף קטן (א), את מיקום אזור החזרה של פסולת הציוויל וסוללות כאמור, שייהה בתחוםו עסקו של המשווק או בקרבתו, ואת המגבלות על החזרת פסולת ציוד וסוללות לפי הוראות חוק זה; בסעיף זה, "מקום עסקו" של משווק – נקודות מכירה, מרכזים למטען שירות ואתרי אינטראקט של המשווק.

(ד) משווק המוכר במכירה מקוונת ציוד חשמלי ואלקטרוני המתאים גם לשימוש ביתי או סוללות ומגברים ניידים, יקיים את חובהו כאמור בסעיפים קטן (א) או (ב), כאמור שבו סופקו הציוויל או הסוללות לקונה, בעת מכירת הציוויל או הסוללות, או בדרן ייעלה אחרת לקיום החובות כאמור.

(ה) על אף הוראות סעיפים קטן (א) עד (ד), משווק רשאי שלא לקבל פסולת ציוד וסוללות מזיקה.

(ו) משווק יהל רישום מלא ומפורט של פסולת הציוויל וסוללות שהתקבלה אליו לפי סעיף 30 ושפונתה לפי סעיף 32, לפי משקל, קבוצות סיוג, וסוגים.

(ז) המנהל או מי שהוא הסמיכו לכך מביא עבדי המשרד רשיין ברישום כאמור בסעיף קטן (א) ולקבל העתק נכון ממנו, וכן לדריש משווק להציגו לו כל מכך הנגע לרישום כאמור; נדרש משווק להציגו מידע כאמור, מציאו במועד ובאופן שמצוין בדרישה. (ההדגשות הוספו).

עובדות התביעה

25. ביום 11.10.15 רכש התובע באמצעות אונר המכירות של הנتابעת מדפסת MFC-BROTHER מסוג-
DW J470D ✓

העתק חשבוניות מס של הנتابעת על רכישת המדפסת מסומנת מספר ח'.

26. ידgesch כי בעת הגילהה באתר הנتابעת, לא נסורה כל הودעה ואו לא נמצא באתר כל תחנות ואו מודעות ואו דברי הסבר על זכותו של הלקוח לפניו חיים של המוכר הישן מהביה וזאת בנגדו למספר 30 (ד) חוק חוק פינוי פסולת אלקטרוניונית.

✓ מציב צילומי מסך לאתר המכירות של הנتابעת במספר ז'-ג'.

27. כאמור, אין באתר המכירות המקורי של הנتابעת ולן מודעה אחת, המיידעת כנדרש, על פי חוק פינוי פסולת אלקטרוניונית, את הצרכנים על זכותם לפניו חיים של מוצרים ישנים מביתם - כולל ניתן לומר כי הנتابעת לא רק שאינה מקיימת, אלא למעשה מתעלמת בהפגניות מכל חובתה הקבועים בחוק.

28. למורת האמור, ולמרות שהנتابעת אינה נתנתה אפשרות ואו שואלה בטופס מוחטפים שמילא התובע במהלך הקנייה, טרה התובע והוסף הערת בטופס החזמנה כי הוא תובע שהנتابעת תזאג לאיסוף המדפסת החדשה.

✓ העתק טופס החזמנה ועליו הערת התובע מצורף מספר ח'.

29. מספר ימים לאחר רכישת התובע את המדפסת באתר הנتابעת, יצירה קשר עם התובע נציגת של הגורם המספק של הנتابעת – חברת "גינרל", על מנת לאמת מתי יבוצע המשלוח ומתי תסופק המדפסת החדשנית לבתו. במסגרת שייחוו עס נציגת חברת "גינרל" חזר התובע על בקשותיו כי המדפסת החדשה תילקה בעת אספקת המדפסת החדשה. נציגת הנتابעת "הסבירה" לתובע כי "החוק חל על מקרים בלבד" וכי הוא יכול לתרום את המדפסת או "לזרוק אותה לאיש ברזליים".

✓ גמילת השיחה של התובע עם נציגת חברת גינרל מסומן מספר ט'.

30. כאמור מהתנהלות הנتابעת באתרה ומשיחתו של התובע עם נציגת חברת גינרל עליה כי הנتابעת חסירה כל אחריות מנושא פינוי המדפסת החדשה, וכי על התובע לדאוג בכוחות עצמו לפינויו.

31. ביום 14/10/2015 סיימה הנتابעת את המדפסת באמצעות הספק גינרל, על ידי שירות דואר שליחים של דואר ישראל. יצוין כי בסופו של יום הגיע השירות הדואר ללא הודעה מוקדמת וכמוננו לא ל凱ח את המדפסת החדשה.

32. התובע ביקש לגנות אזהרות טובה ולא להשליך את המדפסת לרחוב, לפיכך התובע טרה וחיפש מקום אליו ניתן לפנות פסולת אלקטרוניונית.

33. במסגרת זו נסע התובע במיוחד לתהנתן דלק אלון על מנת להשליך את המודפסת מכליה המחוורו הקיימים שם. לצערו התברר לו כי מזובר בכלים לפסולת אלקטרוניות קלה בלבד (בטריות, כבליים וכיו"ב).

34. במסגרת חיפושיו אחר מקום מחוור פסולת אלקטרוניות, נסע התובע למספר סניפי מגה באזרע השערון, בסמוך למקום מגוריו, אך גם בהם לא נמצא כל מקום מחוור.

35. רק לאחר שני מסעות נוספים, הפעם לעיר שוהם, (פעם ראשונה על פי פירוט נקודות אישור פסולת אלקטרוניות שפורסמו באתר העירייה ופעם נוספת לאחר בירור נוסך על נקודות נוספות בעיר) הצליח התובע לפנות את המודפסת הישנה. בסופו של דבר מסר התובע את המודפסת בטני שופרסל בעיר שוהם שבמוצעת אישור מסודר של פסולת אלקטרוניות ע"י גוף היישום המוכר - תאגיד מיחוזר "מ.א.ג." תאגיד מיחוזר אלקטרוניות לישראל".

✓ העתק תמונות פינוי המודפסת מצורף - נספח י'

36. סופו של יום, רק לאחר שכיתה את רגלי, ביטל את זמנו, בזבז משאבים בניסוח הליך ושוב בחיפוש אחר מקומות של מכלי מחוור, הצליח התובע להביא את המודפסת הישנה לנקודה מיחוזר פסולת אלקטרוניות מטודרת.

37. לא ניתן לציין כי כל הטרחה, ביטול הזמן ובבבו משאבים היו נחוצים לו הייתה הנتابעת פעולת כנדרש על פי חוק ואוספת על פי חובתה ובકשתו של התובע את המודפסת הישנה מבתו.

38. מן המקבץ עולה, כי הנتابעת לא ידעה את התובע וכל שאר לקוחות הרוכשים באתר המכירות המקoon שלה, נכון, בדבר זכותם לפינוי פסולת אלקטרוניות. בנוסף, ספק הנتابעת אף סיירבו לאסוח פסולת אלקטרוניות, והטעו אף הם את לקוחות.

הטייעון המשפטי:

הנתבעת הפרה את החובות המוטלות עליה מכוח חוק פינוי פסולת אלקטרוניות:

39. כאמור לעיל, הנתבעת מפרה את חובותיה במשוק על פי סעיף 30 לחוק פינוי פסולת אלקטרוניות בכלל. בין היתר, אינה מפרסמת אוינה מידע באתר האינטנס הרשמי שלה, המהווה אתר מכירה מקוון, את לקוחותיה בדבר האפשרות העומדת להם, ובמקרה זה לתובע, למסור ציוד חשמלי ואלקטרוני ישן בעת הספקה בבית הצרכן.

40. לא זו אף זו, הכתבעת מסעה אף את מי שמנסה למש את זכותו על פי חוק פינוי פסולת אלקטרוניות, ביחס לפינוי הציוד החשמלי והאלקטרוני הישן בכך שאינה מאפשרת ללקוח התובע לעשות זאת, באתר המכירות המקoon שלה לבקש פינוי חימם של המוצר הישן מביתם במעמד הספקה של המוצר.

41. זאת ועוד, מבחן באתרי תאגיד המחוור המוכרים על פי החוק, נראה לאורה כי הנבעת בניגוד לחשיבותה בחוק אף לא התקשרה עם נוף יישום מוכר כנדרש ממנו בסעיף 32 לחוק, וכן אף אם הייתה פעולת לאיסוף הצד הישן מבית צרכנית, הרי שלא הייתה מלאת את חובתה על פי חוק, להבטיח מהחוור יעל וחוק של הפסולת האלקטרונית שהיתה אמורה להימסר בזרה מסודרת לתאגיד המחוור המוכר על פי החוק.

42. סיכומו של דבר, הנבעת מפה ביוחאי, באופן גלי וגרף את ההוראות החלות עליה כמשמעותו, מכוח חוק פינוי פסולות אלקטרונית. הנבעת אינה מיידעת כנדרש את ליקויותיה בחנותה המקומית בניגוד לסעיף 30 (ד'), זאת בין השאר לאור העבודה שלא רק שהיא אינה מפרשמת את דבר הזכות לפינוי כנדרש, אלא שהיא אף אינה מספקת בMagnitude טופס הזמנה ללקוח לכתוב האם הוא מעוניין בפינוי. זאת ועוד, בהמשך לאזהה התנהלות או הספיקים העובדים בשירותה ו/או מטעמה ממשיכים בהתנהלות זהה זו של הנבעת תוך שום מטעט את ליקויות הנבעת במידע הנמסר מהם ללקוחות.

התנהלות הנבעת מהוות גם הפרת חובה חוקה כמשמעותה בסעיף 63 לפקודת הנזקין:

43. בעקבות הפרת חובה חוקה, נדרשת התקיימות של התנאים המctrיברים הבאים: חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק; החיקוק נדרש לטובתו של הנזק; והמזיק הפר את החובה המוטלת עליו; הפראה גרמה לנזק נזק; והנזק שנגרם הוא מסוג נזק אליו נתכוון החיקוק (סעיף 63 לפקודת הנזקין [נוסח חדש] – ר'atz תצ'ת' 2023/09/2023 מאיהן בעדי מפעל הפים פורסם בנבו ופסק הדין המזקירים שם: ע"א 145/80 עקנין י' המועצה המקומית, בית שמש, פ"ד לו 113 (1982) (1) ורע"א 5379/95 "סחר" חברה לביטוח בע"מ י' בנק דיסקונט לישראל בע"מ, פ"ד נא 1997 (4) 464).

44. דומה כי במקרה דנא, אין ולא יכול להיות עורקין כי הנבעת הפרה את החובות המוטלות על פי חוק בקשר ליקויים בדף זכותם לפני פינוי פסולת אלקטרונית ולאיסוף פסולת אלקטרונית ובכך גרמה נזק כדי לטובע ולשאר חבירי הקבוצות.

45. הפרת החובה החוקה על ידי הנבעת גרמה נזק לטובע ולשאר חברי קבוצת ליקויותיה של הנבעת בכך כי שירות הפינוי של הפסולת האלקטרונית, שהוא אמורים לקבל לפחות כל עולות, לא הודיע להם ולא בוצע בפועל ובסיומו של יום נאלץ ה טובע בנסיבות עצמו למצוא פתרונות למדפסת הישנה שנותרה בבעיטה. לצורך כך נאלץ ה טובע לנשות ולאטור מקומות בהם ניתן למסור את המדפסת כפי שפורט לעיל וכאמור, בתוצאות לכך נרמו לתובע נזקים ממוניים ושאים ממוניים בין ביטול הזמן, הוצאות דלק ואבדן נוחות וטרזה של ממש על מנת לא带回 מקום שניינו יהיה למסור בו את המדפסת באופו מסודר מרבלי שתהיה בכך פגיעה בסביבה.

46. בנוסף גורמת הנבעת בהפרת החובה החוקה זו לתק לא ממוני ופגיעה סביבתית לפיל תושבי המדינה, כפי שיפורט בהמשך.

לחופיו ובנוסף, התנהלות הנتابעת עולה גם כדי הפרת חובה נוכח עקרונות חוק החוזים, ובראש ואשונה עקרון תום הלב:

47. בין הנتابעת והותבע וחברי הקבוצות נכרת חוזה מכלא במסגרת רכישת המוצרים. מכוח עקרונות חוזים יש להחיל את עקרו תום הלב על התובענה דנא, זאת הן מכוח סעיפים 12-1 ו-39 לחוק החוזים (חלה כלל) תשל"ג-1973.

בין הנتابעת לתובע ויתר חברי הקבוצה מתקיימים יחסים חוזיים ואו מעין חוזיים ואו מכוח חוזה מכלא, לפיו על הנتابעת לקיים את כל החייבים והנבעים משוקן ציוד אלקטרוני וחסמי לציבור. בין השאר, כי תקיים את חובה להודיע לכל קחווניה על זכותם לפינוי ציוד אלקטרוני במסגרת רשות הרכישה בין הצדדים, וכן תקיים את חלקה לפנות את הפסולת האלקטרונית והכל בחיננס ומוביל שלקותיה ייאלצו לשלם מכיסם עבור הפינוי.

48. גם סעיף 16(ב) לחוק החוזים (חלה כלל), התשל"ג 1973, מחייב על הנتابעת ביחס לכל פעולה משפטית וביצוע חייבים שאינם בגדר חוזה, חובה מוגברת לנוכח בתום לב ובדרך מקובלת כלפי חברי הקבוצות.

49. למורת האמור, הנتابעת מפירה את ההוראות מכלא שנקראת בינה לבן כל הציבור מכוח הוראות סע' 30 לחוק פינוי פסולת אלקטרוני, לפיו חלק ממפעמה כמשמעותו היא אין מקיימת את חובה ניפוי פסולת אלקטרוני, ל佗ת כל הציבור ולמניגת פגעה בשלומו ובריאותו של הציבור כולו.

50. יתרה מכך, הנتابעת מגדילה עשות, לא רק שהיא מפירה את התחייבויותיה כלפי כל לקוחותיה והציבור כולל בכך שהיא אינה מיידעת את הציבור על האפשרות למסור ללא תשלום את הפסולת האלקטרונית ואינה מאפשרת לציבור לקוחותיה אף לפנות פסולת אלקטרוני ללא עלות, בכך היא גורמת נזק לציבור כולו וחותרת תחת תכליתו של חוק פינוי פסולת אלקטרוני. הטעה זו מאלצת את לקוחותיה לשלם מכיסם ובכוחות עצם עבור פינוי ש策ך היה להתבצע ללא כל עלות כספית.

51. יוצא איפה שהנתבעת פולות ביחסו תום לב רבתיה, תוך הפרת התחייבויותיה החוזיות כלפי הותבע ושאר לקוחותיה.

התנהלות הנتابעת עולה גם כדי עולות רשות:

52. הנتابעת לא פולה כנדש וכמצופה منها, על מנת להבטיח מהזר וטיפול בחוק של פסולת אלקטרוני ועל מנת למנוע את המחוור הפיראי של פסולת אלקטרוני ויצירת המגע הסביבתי לתוצאה מכך. עובדה זו מקיימת לתובעים ולקבוצה עלית תביעה בגין עולות רשות, בהתאם לסעיף 35 לפקודת הנזקן, הקובל עלי:

"עשה אדם מעשה שהוא שביר ונבון לא היה עושה באותו נסיבות, או לא עשה מעשה שהוא שביר ונבון היה עושה באותו נסיבות, או שבסמלה כד פלוני לא"

השתמש בミニונת, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשר לפעול באותן משלח יד היה משתמש או נקט באוותן נסיבות ר היינו התרשלות; ואמ התרשל באמוד ביחס לאדם אחר, שנגבי יש לו באוותן נסיבות חונה שלא נהנו כפי שעה, ר היינו רשותה, והגומם ברשענותו נזק לוולמו עשויה עוללה.

53. כאמור, בתובענה דנא, לא רק שהנתבעת לא נקטה באמצעות הנדרשים על פי חוק ובכלל, על מנת להבטיח מהJOR פסולת אלקטרונית חוק, ולמנוע את יצירת המטען הסביבתי, היא אף פעולה במוחול בכך שלא פרטמה כנדרש ממנה באתר האינטראקטן שלה את המודיע המנוח ל��וחותיה בדבר הזכות לפנוי חיים מבית הלקחו. עבודה זו סיילה את יכולתם לישם את זכויותיהם על פי החוק, לפנוי הפסולות ומסכל את יישום החוק עצמו. בנסיבות אלה ובכלל, יש להעביר את נטל הראיה לתבעת, להוכיח שלא הייתה רשותה רשות מכך.

54. במקורה דנא, מתקיימת חובת זהירות מושגית בין התבעת, לבן ל��וחותיה, במיוחד לאור העובדה שלנתבעת חותמת ברורים וזה ממשמעים על פי חוק פינוי פסולת אלקטרונית, כלפי ל��וחותיה וכן כלפי הציבור בכללו.

55. זאת ועוד, במקורה דנא קמה לנובעת חובת זהירות קונקרטיות. ובהתפרת החובה על פי חוק פינוי פסולת אלקטרונית, עליה לצפות כי התנהלותה גורמת נזק הן לקבוצה של רוכשי מוצרים (הלקחוות), התובע להחזיר את המוצרים הישנים בהתאם לחוק, וכן לתושבי ישראל, אשר נעמנים בשל אי פינוי פסולת אלקטרונית חוק. דבר הגורם לפינוי וניהול פיראיטי של חומרים מסוכנים המצוינים בפסקות האלקטרונית באופן המשקן את הסביבה ומשאביה בהתאם גם את כל תושבי המדינה.

56. בנסיבות דנא, אין מחלוקת כי הנובעת חריגה ממתחם זהירות המוצופה ממנו, משפעלת בניגוד לחובה על פי חוק פינוי פסולת אלקטרונית קיים קשר סיבתי בין הפרת החובה של הנובעת לבין הנק שנגרם לתובעים כמו לשאר חברי הקבוצה. בנסיבות העניין, כמה לנובע עלית תביעה אישית נגד הנובעת.

הנק שנגרם לנובע ל��וחות החברה בשל התנהגותה הבלתי חוקית של הנובעת:

57. אין מחלוקת כי בא קיום חובה של הנובעת על פי החוק, היא גורמת בראש ובראשונה **נזק וחסרו** ביחס לנובע וכל ל��וחותיה, בכך שהיא מנעה מפגיע לפנות פסולת אלקטרונית ללא תשלום ובכלל ומאלצת אותם, בפועל, למצוא **בנסיבות עצמת ועל חשיבותן** פתרונות לפינוי הצד הישן שנוצר כאמור שאין לה הופכן בבית הלקחו בגין לשי' 30 לחוק פינוי פסולת אלקטרונית.

58. בנוסף נגרם לנובע וליתר חברי הקבוצה **נזק בלתי ממוני** שעירקו ביטול זמן, עוגמת נש המהווה "נזק" בהגדתו בפקחות הנזקן. ההחלטה כבר הקרה בזק לא ממוני נזק בר פיזי ובקשר של תובעות יציגיות נקבע הדבר מפורשות בשי' 20(ה) לחוק התובעות היציגיות.

59. הוגנותה הבלתי חוקת המצתבות של הנטבعة אף גורמת לנזק בלמי הפיך שהותבע שומר על זכותו לתבוע - טיפול בלתי מוסדר ו/או פיראטי בפסולת אלקטטרונית הגורם לנזק סביבתי חמוץ.

ויהוגש, עצם חיקתו של חוק פנוי פסולת אלקטטרונית, שנועד למנוע ולכמצם את הנזק הניל' (*ר' סעיף 1 לחק*), מהו הוכח לנזק הנגרם בפנוי לא מוסדר ו/או פיראטי של פסולת אלקטטרונית כדוגמת הדרך בה הנטבعة נהנת, כאשר, בפועל אינה עושה דבר על מנת לטפל בפסולת החשמלית והאלקטטרונית הנוטרות אצל לקוחותיה).

ցוין כי העקריו המרכזី בחוק פנוי פסולת אלקטטרונית הוא להפוך את הפסולת ממפגע למשאב, ולהקטין את כמות הפסולת המועברת להטמנה ולהקטין למינום את הפגעה בסביבה- מטרת זו מסוכלת בהנהלות הנטבעת לחילוץ.

60. מבלי לגרוע מן האמור, כבר נפסק, כי שמירת פסולת או פיזורה וניזה בדרך בלתי מבוקרת תביא לפגעה - לעיטים געה אנישה - באיכות החיים, בצחינת האויר, בזיהום מ-תומם, בהשמדת החיה" (*ר' רע"פ 1223/07 סח עלי מושך נ' מדינת ישראל-המשרד לאיכות הסביבה*) [פורסם ב公报].

61. ויהוגש, הזכות לחיים ולבריאות הוכרה זה מכבר בפסיקת בית המשפט העליון בזכות יסוד חותית. בבית המשפט העליון קבע עד, כי זכות האדם לשביבה בריאה עולה בקנה אחד, בהחלט, עם הזכות האמורה (*ר' בג"ע 4128/02 אדם טב מון- אגדת ישראל ל捍נת הסביבה נ' ראש ממשלה ישראלי*) [פורסם ב公报].

62. סופו של יומן המקבץ עולה כי בשל ההנהלות המזיקה נחשף כל הציבור בישראל לנזק טיפול בלתי הולם בחומרים המסוכנים המזוהים בפסולת האלקטרונית.

63. כאשר משוק כדוגמת הנטבעת מפר את חובתו על פי חוק פנוי פסולת אלקטטרונית ובכלל, לאטוף בczora מסודרת את הפסولات האלקטרונית, על פי חוק, הוא גורם לכך שהפסולת האלקטרונית נאספת באופן פיראטי ובלתי מוסדר, באמצעות שוק משתני של סוחרי מזכוכית ועסקים אחרים בלתי מורשים. החלופין היא מושלבת בפסולת רגילה והוא נזרקת לרחוב ואו באתר פסולת פיראטים תוך שימושחררים ממנה חומרים מסוכנים ונזק שהם מזוהים את הסביבה באופן זה:

הפסולת חשופה לגשם וקרינה השמש ובקבוצת "אחסון" לא ראוי זה, תומרים מסוכנים עלולים לדלוף לשביבה. דחיסת הפסולת האלקטרונית גמערוב עם הפסולת הבניתית בוכי האיסוף אף מגבירת את המונעיאל למוגעים סביבתיים... נ' חוו"ז – נפתח בעמ' 8).

64. חומרים רבים המזוהים בפסולת האלקטרונית מהווים סכנה בריאותית מידית לבאים אותם במגע, כגון מתכות כבדות כמו ליתיום, אבץ, ניקל, כספית, עופרת, ארסן, קדמים, תרכובות הלוגן כגון PVC, PBB, מעכבי בעירה שונים ועוד – כולם יזועים בחומרים רעלים לכל הבא אותם במגע.

65. כאמור, הנتابעת בהימנעותה מימי חובה חובה על פי החוק, חוותת את התובע וחברי הקבוצה לנזקי פינוי פסולת אלקטרונית באופן פרטיאו ולא מוסדר, על כל המשמע מכך.

66. אثر הנסיבות כולל אמנים מכירות של מוצרים שונים אולי חלק ניכר מאותם מוצרים הינם מוצרי אלקטרוניים כפי שעולה מן הפרסום באתר עצמו.² וכי שאף טאמר בפרש בדוח התקופתי של חברת ואלה לשנת 2011 הנו':

**"...תחומי סחר מוביילים בתחום שספקה תחבורה הינם מוצרי
חשמל, אלקטרוניים ומחשבים"**

67. בנוסף ולאור העובדה שהנתבעה בהתקה ליתנה גורמת פגע סביבתי, התובע שומר על זכותו להרחיב את הקבוצה לכל מי שנגע וראו עלול להיפגע מהפרת החוק על ידי הנتابעת.

68. כאמור הנזק שנגרם לתובע בגין אי פינוי המזפסת הישנה היו ממוני ולא ממוני כאחד ובכלל זה ביטול זמנה, עלות נסיעות, עוגמות נשף ועוד. יודגש כי במקרים בהם מדובר במכשיר גדול (מכונות כביסה, מיבש, מדיח כלים, תנורים וכיו'ו'), כאשר לא ניתן לפנות את המכשיר החשמלי בלבד, קיימת עלות נוספת כיוון שהלקוקן נדרש לשלים על מנת לפנות את המכשיר מהבית למוביילים המספקים את המכשיר לבתו לעיתים אף סכומים של 100-200 ש"ט. התובע מעריךnek זה לשם הتبיעה בלבד, על דרך האומדן בהערכה על סך של 75 ש"ט לאדם.

69. כפי שעולה מסקר שנערך על ידי חברת E-TAIL, TASC "בישראל מגמות ואתגרים" משנת 2013 עולה כי 68% מהישראלים קונים מוצרי אלקטרוניים בחו"ל מוקו ו- 63% מהישראלים קונים מוצרי חשמל בחו"ל מוקו. יודגש כי מגמת הריכשה המקוונת בישראל רק מתגברת עם השנים, עד כהו הסקר כי סכום הקניות הממוצע של מוצרי חשמל היה 1,000 ש"ט.

✓ העתק סקר "E-TAIL, TASC" בישראל מגמות ואתגרים" מ-2013 מצורף נספח י"ב

70. כאמור, מדובר באתר סחר אלקטרוני הנגדל בישראל וכי שעולה מפרסומים שונים, מחוזר הנסיבות של וואלה שופס עומד בשנתיים האחרונות על כ- 150,000,000 ש"ט.

✓ העתק כתבה מעיתון מעריב מיום 25/7/2015 מצורף - נספח י"ג

71. בהתאם ועל פי המוקובץ עולה כי כ- 94,500,000 ש"ט ממוחזר המכירות של הנتابעת הינו עבר מוצרי חשמל ואלקטרוניקה שרכשים אצל הנتابעת (על פי חישוב של 63% מ- 150,000,000 ש"ט). על פי נספח י"ב עלות מוצר צף למוצר היא 1,000 ש"ט, לפיכך מדובר בכ- 94,500 ש"ט לקרחות בשנה ו- 7,875 בחודש קרי 2- 165,375 לקרחות שרכשו מוצרי חשמל ואלקטרונייקה מאז כניסה החוק לתוקפו (1.3.14) ועד מועד הגשת ה התביעה נגד הנتابעת.

<http://wallashops.co.il>²
ד"ר הדריך התקופתי בעמ' ב-3

72. בהתאם, בד בבד עם תביעה זו מגיש התובע בקשה להכיר בתביעה כើיזוגית.

73. כאמור התובע שומר על זכותו לקבל את מלאה המשמעותית הדרישות לחישוב מדויק של נתון זה מן הנגבעת, לצורך בירור התקן האמיטי וכן לעדכן את נקיו בהתאם למשך ההליכים עד לשינוים.

סיכום

74. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בעניין בין היתר לאור העובדה שההתובע היה תושב הרצליה, מקום מושבה של הנגבעת בהרצליה, המקום בו התרבעה העסקה והאספקה של המדפסת היו בעיר הרצליה, והק' בבקשת הייזוגית המונגשת בד בבד עם תובענה זו.

סעדים

75. לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד:

- א. לקבל את תוביעה ולקבע כי התובע זכאי לפיצוי בהתאם לנקיים שנגרמו לו.
- ב. ליתן צו המורה לנגבעת לפעול בהתאם לוחותה כמשמעותו על פי חוק פינוי פסולת אלקטרוני ובסך הכל, לרבות לעניין פרטום ויזוע כאמור בחוק מרכזי המכירה באתר האינטרנט שלו ובכלל פינויו ללא תשלום של פסולת אלקטרוני.
- ג. ליתן צו המורה לנגבעת לפעול על פי החוק ולהתקשר עם גוף יישום מוכה.
- ד. לחייב את הנגבעת בתשלום הוצאות ושכירות ב"כ, בשיעור שבהמ"ש הנכבד ימצא אותו כראוי במקרה זה. זאת בין השאר לאור חשיבותה של התובענה דן.


עו"ד אריאל אלסון

באי כוח התובע


עו"ד גלי עזיוון, עו"ד יחזקאל סיבק

תקנות ותובענות יזומות, תשע"ג-2010

טופס 3

(תקנה 19)

תקנה למסמך בתי המשפט

לכבודו

מנהל בית המשפט

הינתן: החלטה לפי חוק ותובענות יזומה

מספר תיק:

בבית משפט: מתחם תל אביב

שמות הצדדים: 1. יורם קחול בaczutot b'yc עוזיאל סיבק ו/או גלי עזין ו/או אריאל אלסנר

2. באמצעות ב'yc

3. באמצעות ב'yc

נדג

שופמיינר בע"מ ח.פ. 9-289673-15 באמצעות ב'yc

פרט המודיע:

שם: עוזי גלי עזין

כתובת: קרואהה 10 נתניה

תקף בחלק: תובע נתבע ב'yc תובע ב'yc נתבע חבר קבוצה אחר

הגשת בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לחוק; הגדרת הקבוצה לפי הבקשה: כמפורט בקשה - כל לקוחות המשיכו, אשר מיום כניסה של חוק פינוי פסולה אלקטرونית (1.3.14) ועד בכל ולמצער עד סיום ההליכים בתובענה דנא, נאלצו לשולם עבור פינוי מוצרים אלקטرونיים (במיוחד ביחס למוצרים גורמים), והוא נאלץ לנפות בכוורת עצם אגב ביטול זמן, כובחו כספים, משבכים עוגמת נש בינו לדוח בנכיהה של המשיכו על פי חוק לאוסף מהם את המוצרים הישנים: מועד הנחת הבקשה: 12/2015 ; שאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה: כמפורט בקשה - האם המשיכו מפירה את הזובותה על ידי חוק לפניה פסלה לא תשלוט באדר המכירות המקורי שלה. והאם המשיכו מפירה את הזובותה על פי האלקטרוניות הדרושים: תמצית הבקשה לאישור התובענה: שופמיינר (ווארה שופס) פעולת בגיןנו ונמר להזובותה על פי חוק לטיפול סכיבתי בצד חשמלי ואלקטרוני ובטלפון, החשע"ב-2012- אינה מיידעת את הדיבור בדבר זכותו למסור ציוד אלקטронאי ומור מכון, מיטה את ציור הלחחות ביחס לכינוייהם על ידי החוק ולא פעולת לאיסוף ללא תשלום בכלל פסולות אלקטرونאות ומוצרי השמל דומה לצד שמכו. כך, המשיכו פוגעת ביחסן ובאוננו גורף בלחחות ולקיחות פטנצילים שלו, אשר נאלצם לנפות בעצם, לעיתים תוך תקופה כ"א עד רזרות ולעיתים מאות שקלים לפחות, לצורך מודרנייה והשלל. אשר אמרם להזיה מונחים לא כל התשלום; והсуд המבוקש: פיצוי; הסכום או השווי המשוערים של תביעותם של כל הנמנים עם הקבוצה: כמפורט בקשה [סה"כ 20 מיליון];

החלטת בית משפט להתרץ צירף של אמת לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לחוק:

14: הגדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1): ; עלות התובענה והשאלות של עובדה או

משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3): ; הטעדים הנתבעים: [סה"כ 20

1 פורסם ב'ת תשע"ג מס' 6915 מזט 29.7.2010 עמ' 1442.

רכז

מילוט];
 החלטת בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה לMINI וובע מיצג או בא כוח מיצג במקום
 וובע מיצג או בא כוח מיצג לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק;

לא הוגש לה בית המשפט, תוך התקופה שקבע, בקשה למיניו וובע מיצג או בא כוח מיצג
 במקומות כל הוביעים המיצגים או כל בא הכוונה המיצגים בתובעה ייזוגית אשר בית המשפט
 אישר את הסלכותם או מצא שນבד מהם להמשך בתפקידם לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק;

הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לחוק;
 החלטת בית משפט בכל הנוגע להסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק;

אחר:

להזועה זו מצורפים הממכדים הבאים:

- .1 בקשה להכיר בתובעה כייזוגית
- .2 כתוב תביעה
- .3
- .4
- .5

תאריך

חותמה

יבנין