



כ"ו אלול, תשע"ו
29 ספטמבר, 2016

מענה המשרד להגנת הסביבה לשאלות הבהרה

וועדת מחירים – עדכון מחירים מפוקחים פסולת מסוכנת

1. מהו ביטול עלות עיכוב?

לא ברור מה כולל סעיף ו' בעמ' 4 לסיכום הפגישה בדבר ביטול חיוב עלות עיכוב?

תשובה: התמחיר הקודם של הטיפול במזהמים באקוסול כלל, בנוסף לעלויות הישירות של הטיפול במזהמים גם מרכיב נוסף של "עלות עיכוב". הרציונל לגבייה של עלות עיכוב, היה כי במקרה של טיפול בחומרים מזהמים, יש עלות הזנה איטית יותר ויש לחייב את המזהמים בעלות האלטרנטיבית של השימוש במתקני אקוסול. יתכן ומגבלה זו אכן יצרה עלות בעבר, כאשר לאקוסול הייתה מגבלת כושר יצור אפקטיבית, אולם היא בלתי רלבנטית במצב הקיים שבו יש עודפי כושר ייצור משמעותיים.

2. כיצד ייקבע מי הלקוח שייכנס במחיר קבוע לארבעת הסככות המוגדרות לטיפול באקוסול ומי יצטרך לשלם תוספת עבור חודש אחסון ראשון?

במחירון שהוצג מוצג מחיר עבור "איחסון". נבקש הבהרה לסעיף זה. מתי יהיה מותר לחברה לשירותי איכות הסביבה לגבות מחיר עבור איחסון?

תשובה: כל לקוח שישלח פסולת לטיפול במועד שנקבע לו מראש, לא יישא בעלות נוספת לאחסון.

התשלום יחול במקרים בהם לקוח מעביר פסולת לאחסנת ביניים עד לטיפול באתר אחר (או ליצוא) או פסולת המגיעה לטיפול ללא תיאום מראש. למשל, פסולת שיועדה במקור לטיפול במתקן אחר או ליצוא, אבל בשל מגבלות המתקן האחר לא יכולה להיות מטופלת שם ולכן מועברת לאחסון ביניים בחברה לשירותי איכות סביבה.

3. סעיף 9 מהם אותם "יתר שירותים"?

תשובה: כל השירותים הניתנים על ידי החברה לשירותי איכות הסביבה מפוקחים לפי פרק ו'. מכאן שכל שירות שלא יפורט לגביו מחיר בצו החדש לפי פרק ה' ימשיך להיות מפוקח לפי פרק ו' – דהיינו, העלאת מחירים מהמחירים הקובעים תחייב בקשה של החברה לשירותי איכות הסביבה.

4. לא ברור כיצד ואם להתייחס למחירים (הטמנה מחיצוני/פנימי או ייצוב מיצוק מחיצוני/פנימי) - למי היא מיועדת ללקוחות או לחברה לשירותי איכות הסביבה?

כיצד נקבע מי הוא פנימי ומי הוא חיצוני ומה הסיבה לפער בעלויות?



תשובה: הפער בין עלות פנימית לחיצונית משקף את עלות הקליטה הראשונית במתקני החברה. לכן, כל פסולת המגיעה לחברה לטיפול מבחוץ תשלם לפי מחיר חיצוני. טיפולי המשך לפסולת שכבר נקלטה (במתקני החברה ואקוסול) יחוייבו לפי תעריף פנימי.

לשם הדגמה, פסולת הנקלטת בחברה ומועברת לייצוב-מיצוב תחוייב תעריף ייצוב-מיצוב חיצוני. הטמנה של תוצרי הייצוב-מיצוב תחוייב לפי תעריף הטמנה פנימי. להבהרת הדברים, כל לקוח ישלם פעם אחת עלויות קליטה שהן העלויות המהוות את הפער בין מחיר "חיצוני" למחיר "פנימי", שאינו כולל עלויות קליטה שכבר שולמו לגבי אותה הפסולת.

5. מחיר ההטמנה מופיע עם כוכבית לידו ואין הסבר מהי הכוכבית

תשובה: הכוכבית מתייחסת לתעריף ממוצע. בהמשך מפורטים התעריפים תוך הבחנה בין חיצוני לפנימי.

6. מה הכוונה לפיזיקו כימי ואילו טיפולים כלולים בתוכו? האם כולל טיפול בחומצות ואם כן האם זה אומר שיש מחיר קבוע לטיפול בחומצות?

תשובה: טיפול פיזיקו כימי מתאפשר לגבי כל פסולת מסוכנת המכילה עד 1% TOC, לרבות חומצות בסיסים ושפכים. המחיר המוצע לגבי טיפול זה הוא מחיר מירבי כפי שקיים כיום.

7. מהו מיחזור ומה כלול בזה?

תשובה: מחזור הנעשה בחברה לשירותי איכות הסביבה הוא רק של מסנני שמן (מוזכר בנספח 1).

8. האם במדיניות זו לא קיים סבסוד צולב, אחד הדברים שהמדיניות החדשה אמורה למנוע? נראה, כי לקוחות המפנים בעיקר להטמנה צריכים לסבסד לקוחות המפנים בעיקר לשריפה.

תשובה: נהפוך הוא. העמסת העלויות משקפת את העלויות בפועל של הטיפולים השונים ואינה מובילה לסבסוד צולב. גם לאחר השריפה נותרות שאריות הנדרשות בהטמנה, לקוחות המפנים לשריפה ישלמו את החלק היחסי של ההטמנה.

9. מרכיב הערך הקלורי - לא ברור מדוע מחיר הטיפול עולה עם עלייה בערך הקלורי, שהרי מדובר בפחות חומר בעירה נדרש לצורך טיפול.

תשובה: האלטרנטיבה של מחיר עולה עם עלייה בערך הקלורי, לעומת מחיר אחיד הועלתה לשימוע והחלטה תתקבל לאחר השימוע.

10. האם עלות ההטמנה וייצוב מיצוק לתוצרי השריפה מבוססת על עלות הטמנה וייצוב מיצוק מפנימי או מחיצוני?



תשובה: מתייחס לעלות מפנימי. עלות הקליטה כבר נגבתה במסגרת עלות קליטת הפסולת האורגנית לשריפה.

11. כיצד יקבע המחיר עבור טיפול בציוד מזוהם - הרי לא ידוע הערך הקלורי לשריפה?

תשובה: כיום המחיר עבור טיפול בציוד מזוהם הוא מחיר קבוע. בהמשך ככל שיקבע מחיר אחיד לשריפה זה יהיה המחיר הרלבנטי ואם ייקבע עקום מחירים, מחיר הציוד המזוהם יהיה לפי ערך קלורי גבוה. הנושא יידון בוועדה לאחר השמוע.

12. תוספת עבור – PH 4 האם מדובר בתוספת קבועה ללא תלות בריכוז החומצה?

תשובה: מדובר בתוספת קבועה ללא תלות בריכוז החומצה, כפי שקיים כיום.

13. חביות וקוביות מופיעות עם כוכבית אולם אין הסבר מהי הכוכבית.

חביות וקוביות – מה יחידת המידה של המחיר – מחיר לכל יחידה/מחיר לטון?

תשובה: מדובר במחיר לטון, הכוכבית תוסר.

14. האם עלות הפורמולציה הישירה כוללת את עלות ההטמנה? במידה ולא, כיצד מתווספת עלות ההטמנה לעלות הפורמולציה? האם ישנה תלות בצפיפות?

תשובה: עלות ההטמנה תחויב לפי המשקל העובר להטמנה לאחר פורמולציה, לפי תעריף הטמנה מפנימי כתלות בצפיפות.

15. עלות ההטמנה תלויה בנפח ולא במשקל. מדוע בוטל מחיר מדורג בהתאם לצפיפות?

תשובה: מחיר מדורג לא בוטל. המחיר שהוצא הוא המחיר הממוצע, בצו יפורטו המחירים לפי הצפיפות באופן יחסי למחיר הממוצע.

16. חסרות פורמולות שהיו בעבר לדוג $MKSHgS02$, $GfSQ\omega1$

תשובה: בחלק מהמקרים הפורמולציות התחלפו בפורמולציות משופרות ובחלק מהמקרים מדובר בפורמולציות שלא נעשה בהם שימוש בשנה האחרונה והן תוספנה לטבלה.

17. בהנחה שכל טון פסולת נכנסת מייצרת (לצורך הדוגמה) 2 טון חומר להטמנה – האם עלות ההטמנה שתתוסף תהיה לפי 2 טון תוצרת או לפי 1 טון נכנס?

תשובה: עלות ההטמנה לפי טון שנכנס למטמנה בפועל, בדוגמא הנ"ל 2 טון, כפי שקיים היום.



18. מדוע בוטלה הגבלת חיוב עליון למזהמים – כלוריד ברומיד וגופרית?

תשובה: ההגבלה תישאר כפי שהיא, ולכן לא נכללת בעדכון.

19. מחירון עבור מזהמים מכיל מרכיב של אפר שבעבר לא היה, האם זה מחליף את רכיב הייצוב מיצוק/הטמנה?

לא ברור האם מחירי שריפת מזהמים הם חיבור של טיפול ואפר, וכן, מדוע האפר מחושב לפי המזהם ולא לפי כלל המוצקים?

תשובה: רכיב האפר מתייחס לתוספת עלות המיצוק-מיצוב וההטמנה הנובע מטיפול במזהמים. הוא מתייחס לעלות העודפת לטיפול באפר הנובע מהחומרים שנוספים לתהליך כדי לטפל במזהמים.

20. כיצד יש להתייחס לטיפול באריזות לאחר הטיפול באקוסול? האם יש חיוב נוסף לטיפול באריזה כפי שהיה בעבר (קוביה, חבית פלסטיק, ג'ריקן וכו)?

תשובה: המחיר לא שונה התוספת תישאר כפי שהיא.

21. טיפול בשקים שהכילו חומ"ס: מה המחיר לשקים ריקים שמיועדים לשריפה? האם יש תלות בסוג המזהם? אורגאני/אנאורגאני/ארסן/הדברה/מתמצן/הלוגני וכו'?

האם בלות (שקי פוליאאתילן) כלולים בהגדרת המיחזור?

תשובה: נכון להיום, נבחנות חלופות לטיפול בשקים שהכילו פסולת מסוכנת. טרם נקבעה החלופה המתאימה, ואף לא ברור שהטיפול ייעשה בחברה לשירותי איכות הסביבה, ולכן הנושא אינו נכלל בהצעת העדכון.

22. האם המחיר המפוקח המוצע הוא מחיר קבוע או מחיר מרבי, כפי שקיים היום?

תשובה: המחיר המפוקח הוא מחיר מירבי, למעט הטמנה שיישאר מחיר קבוע.

23. האם המחירון אכן אינו תלוי בערכי המתכות?

תשובה: חיוב בגין ערכי מתכות לא שונה ביחס לקיים.

24. האם המחירון רלוונטי לחומרים אורגניים נוזליים המגיעים במיכלית? במידה ולא, מה המחיר? בעבר הייתה הנחה לקליטה במיכלית.

תשובה: המחיר המפוקח אינו כולל מחיר מוזל לקליטה במיכלית, אך המחיר רלוונטי לחומרים אורגניים לרבות אורגניים נוזליים.



25. כיצד יש להתייחס לזרמים שבעבר היו בעלי מחיר קבוע כגון: פסולת צבע, ציוד מזוהם, פחם משומש, תוצ"ג תרופתי, פסולת מעבדה (פסולות באריזות קטנות/מתחת ל-651 ק"ג).

תשובה: העדכון המוצע הינו המחיר המירבי, לעניין מתן הנחות או המחירים שנקבעו בתוספת למחירון, הנושאים ידונו לאחר השימוע.

26. מהי ההתייחסות לגבי חומרים חריגים כגון: מתכות קלות/מגיבי מים/מחמצנים אורגנים וחומרי הדברה?

תשובה: לא נקבע שינוי ביחס למצב הקיים

27. אנו רואים שבמחירים החדשים יש מקום להמשיך לייצא חלק מהחומרים ולכן במדיניות הייצוא המוצעת שתפרסם אנו מבקשים להשאיר ערוץ ייצוא פתוח.

תשובה: עדכון מדיניות הייצוא יעשה על ידי המשרד להגנת הסביבה לאחר עדכון המחירים. בכל מקרה אין כל כוונה לסגירה של ערוץ הייצוא. בשלב הראשון הכוונה היא עדכון מחירי סף בלבד.

28. כיצד חושבה עלות ההטמנה המוצעת ומה היא כוללת?

תשובה: עלות ההטמנה כוללת את סך העלויות המוכרות של מקטע ההטמנה בחברה לשירותי איכות סביבה. תעריף זה כולל: קליטה, אחסון עד לטיפול, וכן טיפול באמצעות הטמנה.

מעלות ההטמנה מפנימי הופחתו עלויות המשויכות לקליטת הפסולת.

29. מהי הגדרת המונח "מוצר ציבורי" ואיך חושבה עלותו?

מדוע יצרן פסולת שלא עושה שימוש בסככות (כיוון הפסולת מועברת ישירות להטמנה) וגם לא יעשה בהם כל שימוש בעתיד (גם לא במצבי חירום) צריך לשאת בעלות הסככות? האם זה לא סבסוד צולב?

תשובה: החברה לשירותי איכות הסביבה מחויבת, בניגוד למטפלים אחרים בענף, בחובת קליטה לאחסון של כל סוגי פסולת. המחויבות הזו של החברה, נועדה להבטיח יעדים סביבתיים בטיחותיים של המשרד להגנת הסביבה, ולהבטיח מצב בו תהיה יכולת לקליטה מוסדרת ובטיחותית של כל סוגי פסולת הנוצר בישראל, ללא תלות ברמת הזיהום או ביכולת הטיפול בה בשוק המקומי.

שירותים אלה משרתים את כלל הענף. יצרני פסולת המטפלים בפסולת שלהם אצל חברות טיפולים אחרות בישראל והיצואנים, נסמכים על קיומו של תשתית חירום לגיבוי, שתבטיח קליטת פסולת במקרה של תקלה או השבתה של מתקן הטיפול המתחרה.

עלות שירותי האחסון הכלל-מערכתי בוצעו על בסיס העלויות המוכרות של החזקת 11 סככות הגיבוי והעלויות הנלוות לכך.



30. האם בוצעה עבודה ובה נבחנו צרכי המשק לשעת חירום? במידה וכן, נבקש לקבל אותה.

האם אובחנו סוגי הפסולת הנדרשים בפינוי לאתר זה בשעת חירום? כיצד נקבע מספר הסככות המיועדות לחירום ומי צריך לשאת בעלויות בגינן? האם הכוונה לאחסן פסולות מסוכנות בסככות או גם חומרים מסוכנים?

תשובה: המחירים המפוקחים מתבססים על העלויות המוכרות לחברה לאחזקת סככות הגיבוי במצב הקיים. ככל שהמשרד יקבל החלטה לשינוי של היקף דרישות הגיבוי של המשק או אופן אספקתם, יבחן הצורך לעדכון תעריף הגיבוי.

31. כמה שטח פנוי היה בסככות בעשר השנים האחרונות?

תשובה: היקף השטח הפנוי בסככות בעבר אינו רלבנטי, שכן ההבחנה בין שירות תפעולי לשירות כלל-מערכתי לא היתה קיימת והינה תוצר של עדכון המדיניות.

32. מדוע נקבע שהחברה לשירותי איכות הסביבה תיתן מענה אסטרטגי זה? ייתכן ויש אתרים מתאימים יותר או זולים יותר. האם הדבר נבחן על ידי המשרד ואם כן, מדוע לא פורסם מכרז בהקשר זה?

בעמוד 33 לעבודה של BDO "מדיניות ניהול פסולת מסוכנת בישראל" נכתב "בחנית מיקומה היחסי של ישראל בתחום המיחזור וההשבה מראה כי אנו נמצאים בין המדינות עם שיעור המיחזור הנמוך ביותר..... אנו רואים בגיבוש מדיניות שתביא להגדלת היקף המיחזור.....". איך ניתן להסביר הצהרה זו עם פגיעה באחד המפעלים החשובים במדינת ישראל למיחזור פסולת מסוכנת?

בעבודת BDO בעמוד 114 נכתב "גיבוש המתודולוגיה יעשה במטרה לאפשר קביעת מערכת מחירים המתבססת על עלויות נורמטיביות, ללא סבסוד צולב, תוך קביעת מקדמי התייעלות". להלן השאלות המתייחסות לפסקה זו:

- a. כיצד חושבו העלויות הנורמטיביות? מה ההבדל בין לבין העלויות בפועל?
- b. כיצד נקבעה העמסת העלויות?
- c. מהם מקדמי התייעלות שהובאו בחשבון?
- d. לפי בדיקתם תוך כמה שנים נתכנס לעלויות הנורמטיביות?
- e. בעמוד 115 לדוח נכתב שבין היתר, חישוב העלויות הנורמטיביות התבסס על עלויות ה-OECD. נבקש לקבל את עלויות הטיפול הקיימות ב-OECD עליהן הסתמכתם. בהקשר זה, האם ביצעתם התאמות בין מבנה השוק ב-OECD לבין מבנה השוק בישראל?

בעמוד 127 מוצע על ידי BDO להעניק מענקי השקעה למיחזור. האם מפעלי מחזור יהיו זכאים למענק? אם כן, באיזה סכום מדובר ומה הפרמטרים לזכאות?

מדוע בנספח א' בעבודה של BDO מוגדרים חלק ממפעלי המחזור כ"יצרן פסולת" ואילו אחרים מוגדרים כ"מטפלים". וזאת למרות שהפעולה של כל המפעלים הללו דומה?

חלק מהמלצותיה של חברת BDO היה לקדם הפרטה של השירותים הניתנים על ידי החברה לשירותי איכות הסביבה וזאת בשל, מה שהיא הגדירה "כשל השוק הפוטנציאלי במבנה הקיים של החברה" (עמ' 15 לעבודה). למרות המלצותיה של BDO לאמץ את כל המלצות כמקשה אחת, נראה כי הדבר לא נעשה.



מדוע התקבלה ההחלטה לאמץ רק חלקים מההמלצות כאשר לפי חברת הייעוץ ברור כי רק יישום כל ההמלצות יוביל לשינוי המבוקש? כיצד אותן פעולות שלא אומצו משפיעות על המחיר הסופי שנקבע?

ברקע, בסעיף 6 לסיכום וועדת המחירים, נכתב כי חלק מהכשלים הקיימים בענף הם "יעילות נמוכה בחברה לשירותי איכות הסביבה". בהקשר זה נבקש לדעת מה נעשה כדי להגדיל את יעילות החברה לשירותי איכות הסביבה וכיצד הדבר בא לידי ביטוי בקביעת מחירי הטיפול של החברה לשירותי איכות הסביבה?

האם העלאת המחירים המוצעת מהווה את ההיטל או שיש כוונה גם להטיל היטל בנוסף לעליית המחירים המתוכננת?

תשובה: השימוע הנוכחי מתייחס לקביעת תעריפים בהתבסס על העלויות הקיימות, ואינו מהווה שימוע למדיניות המשרד שאינה בגדר סמכותה של ועדת המחירים.

יצויין, כי בשנים 2014-15 ביצע המשרד להגנת הסביבה הליך ארוך לעדכון מדיניות ניהול הפסולת המסוכנת, שכלל שיתוף בעלי עניין כולל יצרני הפסולת והתעשייה, שהיו שותפים לגיבוש המדיניות, במסגרת זו נתקיימו 4 מפגשים עם מחזיקי עניין שבהם הוצגה בהרחבה המדיניות, השיקולים, והתקבלו הערות מחזיקי העניין. המצגות מפורסמות באתר המשרד להגנת הסביבה (פסולת מסוכנת).

33. כיצד בוצע התחשיב ממנו עולה כי קיים סבסוד צולב בין שריפה לבין שירותים אחרים שמשפיקת החברת לשירותי איכות הסביבה? לא ברור לנו כיצד הגעתם למסקנה זו.

תשובה: המשרד בחן את עלויות הטיפול בפסולת במגזרים השונים, וביצע העמסה שתשקף את עלויות הטיפול בפועל בכל מגזר ומגזר.

34. יש לציין כי העלאת מחיר בשיעור של 70-80% עלולה לפגוע פגיעה מהותית בחברות המפנות פסולת להטמנה ואולי גם לפגוע בסביבה בשל עלות שלא ניתן לעמוד בה. האם הדבר נלקח בחשבון ולגבי אילו חברות הדבר נבחן ואם כן, מה הייתה המסקנה?

תשובה: במסגרת הליך גיבוש המחירים נתקיימו פגישות עם החברות העיקריות המפנות פסולת להטמנה. במסגרת פגישות אלו התברר כי קיימות אלטרנטיבות להטמנה, המקובלות בעולם והינן בעלות עדיפות סביבתית. העלאת מחיר ההטמנה נעשתה בהתאם לבחינת עלויות הטיפול והעמסת העלויות, וכל זאת כדי למנוע מצב שבו יצרני פסולת מסוכנת המגיעים להטמנה מסובסדים על ידי יצרני פסולת אחרים.